

ARD INTERVIEWT MARKUS SÖDER - EEN SMET OP DE DUITSE JOURNALISTIEK

Posted on 22. Mai 2020

Een standpunt **van Norbert Häring**.

Men mag er eigenlijk niet meer over schrijven, maar men moet de ARD in de Corona-crisis niet laten weggkomen met zijn steeds antidemocratische en op de overheid gebaseerde journalistieke invaller. De laatste ARD extra op de Corona-situatie leert ons te veel over de juiste omgang met kritische minderheidsstandpunten en illustere regeringsprinsen.

Direct na de Corona Tagesschau en voor de Corona talkshow en de Corona Tagesthemen introduceert Fritz Frey op 18 mei de waarschijnlijk 60e ARD Extra over de Corona-situatie met de mededeling dat volgens de Duitse trend 67 procent van de burgers tevreden of zeer tevreden is over het crisismanagement van de overheid. Hij vervolgde dit met woorden die men nauwelijks zou geloven als men de laatste tijd niet zoveel ongelooflijke dingen van ARD had gehoord.

Omdat de kijkers zich misschien afvragen waarom de ARD vindt dat ze voor de zoveelste keer demonstranten in elkaar moet slaan tegen coronamaatregelen, vraagt Frey zich nogal offensief af:

Waarom zouden we ons dan wenden tot luidruchtige demonstranten, maar slechts een minderheid?

En geeft een antwoord dat net zo opmerkelijk is als de vraag:

We doen het toch, want grondwettelijken en ministers van Binnenlandse Zaken waarschuwen...

Voor ARD nemen de demonstranten geen democratisch grondrecht, wat belangrijk is voor de samenleving, maar ze zijn "demonstranten", wat zoiets is als zeuren. Tenminste als ze protesteren tegen de verlichte Duitse regering, en niet tegen die van Rusland of Venezuela.

Ze zijn in de minderheid en daarom niet echt de moeite waard om verslag uit te brengen.

Maar als de staat zegt dat ze een probleem zijn, dan zijn ze nieuwswaardig (en te denigreren).

Hoe noem je een televisie die volgens zulke stelregels werkt? Staatstelevisie?

Opnieuw kunnen de verslaggevers niemand vinden die een scherpe samenzweringstheorie verspreidt en alleen een eenzame Rijksburgersvlag, waarover een andere demonstrant mag klagen, een vermeende rechtsextremist die een ongehoorde toespraak houdt 'in de marge van de

demonstratie' (!), evenals een rechtse afperser die zich vermengt met een demonstratie. Hiervoor wordt de "burgerrechtenactivist" Katharina Nocun tussendoor geknipt, die in de afgelopen dagen als een vilt 17. heeft mogen redetwisten over de vraag waarom de demonstranten, die door de realiteit onzeker zijn, gevoelig zijn voor samenzweringsverhalen - "wetenschappelijk bewezen".

Een ex-politicus van een protestpartij (piraten) die de lijn van de regering vertegenwoordigt en de betogers op grove wijze vernedert, is een "burgerrechtenactivist", mensen die vreedzaam demonstreren voor het behoud van hun burgerrechten zijn "betogers". Democratie à la 1984, termen worden geherinterpreteerd.

"Dat de inbreuken op de basisrechten erger hadden kunnen voorkomen", zo luidt het argument hier vaak niet, zegt de buitenstaander, vrij neutraal, over de foto's van een demonstratie in Gera. En zo gaat het door tot op minuut zeven het dieptepunt komt: een onderdanig interview met Markus Söder, dat aan alle studenten journalistiek moet worden getoond om hen te leren hoe de overheidstelevisie eruit ziet en wat het onderscheidt van de journalistiek.

Het begint met Frey die het nog niet genoemde introduceert met: "En vanuit München is HE nu met ons verbonden, de Beierse minister-president Markus Söder.

Dan vraagt hij: "Deelt u de mening dat het gevaar bestaat dat rechtsextremisten in deze bontgekleurde gebeurtenis infiltreren en zo gevaarlijk worden?"

Söder prijst het "spannende ARD-verslag" en zegt vervolgens dat de kritiek en de zorgen van de demonstranten niet terecht zijn, omdat we geen inmenging meer hebben in de grondrechten. "We kunnen ons vrij bewegen in het land."

Dit schreeuwt om tegenstrijdigheid, ongeacht of men de storing goed of fout vindt. We kunnen ons alleen binnen het land verplaatsen, en ook niet vrijelijk. In de DDR-tijd werd het als een inbreuk op de grondrechten beschouwd dat men het land niet mocht verlaten.

Frey accepteert de bijna groteske valse beweringen zonder commentaar en laat Söder ongestoord doorgaan met het feit dat de wereld ons bewondert voor het crisismanagement van onze regering. Frey bewondert met stilte. Het is precies de paradox dat "wij beter af zijn dan alle anderen", vervolgt Söder met de volgende valse bewering, "en toch komen deze samenzweringstheorieën nog steeds naar voren.

Welke samenzweringstheorieën? Frey had het op zijn minst kunnen vragen, als hij Söders valse beweringen niet wilde aanvallen. Maar in plaats daarvan herhaalt hij, als een goed teken, Söder's

zelfopoffering nogmaals in de betreffende vorm:

Zouden ze zo ver gaan om te zeggen dat het Duitse beleid het slachtoffer is van zijn eigen succes?

Söder neemt graag de presentatie van het "spannende verslag" van de ARD ter hand en zegt dat we niet zoveel aandacht moeten besteden aan de "luiten op de eerste rij" en meer aan de zwijgende meerderheid van redelijke, pro-regeringsgezinde burgers. Hij maakt zich zorgen dat de goede, rustige burgers zich zorgen maken dat de luitjes de FRG vergelijken met de voormalige DDR, de activiteiten van de VN en de regeringen langs de parlementen bekritisieren als zijnde antidemocratisch, en praten over een inentingsverplichting, hoewel niemand er aan denkt.

Het feit dat niemand nadenkt over een inentingsplicht is de zoveelste grove verdraaiing van de waarheid in het licht van de poging van de minister van Volksgezondheid om een digitale immuñteitskaart in te voeren, die wegens protesten is ingetrokken, een EU-stappenplan voor de digitale immuñteitskaart, en een wetswijziging die werkgevers de mogelijkheid biedt om de vaccinatie- en immuñteitsstatus op te vragen en in aanmerking te nemen bij beslissingen over aanwervingen en personeel.

Söder noemt de critici opnieuw samenzweringstheoretici en Frey vraagt niet, maar geeft het sleutelwoord, vermomd als een vraag, of Söder zich aan de stelregel houdt: "Debatten die zinloos zijn, hoeven in de eerste plaats niet gehouden te worden." Dit stelt Söder in staat om te zeggen dat het in de eerste plaats belangrijk is om correct te blijven handelen, .

Alweer geen vraag.

Maar Söder wijst er gevaarlijk openlijk op dat dit geen serieus interview is, maar een pingpongspel met een verantwoordelijke overheidspost. Hij zegt dat het belangrijk is om te overtuigen en op te voeden, "ook door dergelijke uitzendingen".

Wat volgt zijn woorden die in duidelijk contrast staan met wat Söder eerder zei over de demonstraties: "Uiteindelijk is de daad, de handeling, en niet zozeer de vraag, wat beslist, ga ik naar de demo of naar een andere demo, iedereen mag het doen zoals hij wil, ik respecteer elke positie.

Met de enige pseudo-kritische vraag wil Frey von Söder weten of de Saksische premier Michael Kretschmer hem niet onder druk heeft gezet door de demonstranten te benaderen. Zelfs pseudo-kritiek is kritiek op een prins van de staat met kanselarij-ambities, en daarom schandalig. Dus laat Söder, in een kalme demonstratie van de macht, zijn nederige ondervrager met een glimlach op de proppen komen met een kort antwoord: "Nee".

"Dat is een duidelijke uitspraak, daar dank ik u voor - nu al", kan de presentator pas denken na een ontzettende pauze voordat hij zichzelf betrapt en vraagt Söder hoe hij ons wil redden van het ontstaan van een Corona-Pegida. In reactie daarop verwijst hij naar "hulp week na week", herhaalt hij zijn sprookje van vrij verkeer en prijst hij de vrijgevigheid van de overheid, die ons in staat stelt om - op zeer kleine schaal - familieleden en kennissen te ontmoeten. "Dus al deze beschuldigingen die er zijn, zijn helemaal niet waar en daarom is de realiteit het meest overtuigend."

Dat is te veel van het goede voor Frey, en hij gaat, "..."

Nee, natuurlijk niet. Hij bedankte de premier voor zijn waardevolle tijd.

Met dank aan de auteur voor het recht om te publiceren.

+++

Foto bron: 360db/ shutterstock

+++

Dit artikel verscheen op 19 mei 2020 op de blog van [Norbert Häring](#)

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier: <https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK

BitCoin-adres: