

DE STAATSGREEP

Posted on 3. April 2020

De politiek en de media gedwongen frontale aanval op de basiswet mag niet zonder gevolgen blijven - laten we onze democratie terugnemen!

Een standpunt van Jens Wernicke.

De twijfels over de Corona-crisis en de noodzaak van de lockdown nemen toe. Desalniettemin geeft de Duitse regering het volle pond en wil ze vandaag de Duitse Patriottenwet laten goedkeuren. Alles, maar ook alles in de toekomst moet worden onderworpen aan het dictaat van de zogenaamde gezondheidszorg, en daarbij moeten ook de grondrechten worden opgeschort. De aanval op de Heilige Graal van Duitsland, de basiswet, heeft nu echter de schokkende reus - de bevolking - aan het wankelen gebracht. Er zijn twee belangrijke petitie's gelanceerd en er zijn nog meer verzetsactiviteiten gepland.

Als in een razernij zijn de federale en deelstaatregeringen momenteel van de ene draconische maatregel naar de andere aan het wankelen. Ze marcheren bijna in sluis door gedwongen quarantaine, sluiting van kleuterscholen en scholen, verlamming van het hele culturele leven, uitgaansverbod - zoals het Beierse uitgaansverbod - tot aan de mogelijkheid om met geweld medisch personeel aan te werven. "Vals nieuws" over de Corona-crisis wordt bestraft met boetes, het verhaal moet koste wat het kost onder controle worden gehouden. Net als in Denemarken (1) moeten verplichte vaccinaties in Duitsland op korte termijn wet worden.

Dit alles is tot nu toe illegaal gebaseerd op de wet op de bescherming tegen infecties. Vandaag, vrijdag, wordt de zak eindelijk gesloten, wordt de juridisch twijfelachtige situatie opgeheven en worden er wijzigingen in de wet op de infectiebescherming doorgevoerd, zodat met de afkondiging van een epidemiecrisis de noodwetgeving in de toekomst van kracht wordt. Jens Spahn zou zo als het ware worden gepromoveerd tot Federale Gezondheidsdirecteur-generaal met de meest verstrekkende bevoegdheden, uiteindelijk bekroond met een volgzame Bondsdag.

Het mooie ding:

In het geval van een crisis zou Spahn in staat zijn om uitzonderingen te definiëren voor alle bepalingen van de wet op de infectiebescherming en om de voorschriften van andere wetten te wijzigen, bijvoorbeeld de goedkeuringseisen voor drugs - zonder de mogelijkheid van parlementaire tussenkomst.

Spahn moet dus bij decreet kunnen regeren als dat nodig is. Zoals het wetsontwerp zeer breed is

geformuleerd, kan een crisis worden uitgeroepen wanneer "de dynamische verspreiding van een bedreigende, overdraagbare ziekte over meerdere landen in de Bondsrepubliek Duitsland op handen is" - is dit mogelijk ook de jaarlijkse griepgolf?

Zoals al zo vaak is opgemerkt met de uitwassen van de huidige regelgevingswoede, zit dit wetsontwerp ook vol met algemene clausules en ongedefinieerde juridische termen. Dit zijn taalkundige mazen in de wet waardoor - onder het mom van gezondheidsrelevantie - alle mogelijke gebieden van het leven nu kunnen worden doordrongen.

Het laatste initiatief in Baden-Württemberg laat bijvoorbeeld zien waar dit toe leidt. Daar geven de gezondheidsautoriteiten de gegevens van corona-positieve geteste personen door aan de politie - en rechtvaardigen dit door te zeggen dat de politie zich moet beschermen tegen gezondheidsrisico's wanneer zij in contact komen met deze personen (2).

Waar zal dit eindigen? Moeten de besmette personen dan ook de politie inzicht geven in hun financiële situatie, zodat zij kan beoordelen of een besmette persoon de middelen heeft om naar het buitenland te ontsnappen? Of gaat Spahn zich nu inspannen voor de volksgezondheid om van ons geld af te komen? Er zijn geen grenzen aan de verbeelding om aan elke juridische vraag een spin in het gezondheidsbeleid toe te voegen.

Wetten die moeten worden geïnterpreteerd zijn, zoals Ingeborg Maus, een van de belangrijkste rechtstheoretici van onze tijd, heeft aangegeven, brandgevaarlijke poorten voor willekeurig handelen door de uitvoerende macht, maar ook voor politiek of ideologisch gemotiveerde rechtspraak.

Onder Hitlers fascisme werd de rechterlijke macht alleen in overeenstemming gebracht door de invoering van algemene clausules en de invulling daarvan door de rechters in overeenstemming met het nieuwe nationaal-socialistische "waardensysteem". De rechters, die nu beslissen "zonder de krukken van de wet" in de zin van hun "levende grondwet", schoten in anticiperende gehoorzaamheid toen zelfs ver voorbij het doel en bleken de scherpste honden van dit "nieuwe waardensysteem" te zijn.

De Corona-crisis is een goede gelegenheid om wetten, die onder normale omstandigheden moeilijk door te geven zijn aan de bevolking, voor hen smakelijk te maken als een gevaarpreventie.

Niet voor niets is in de loop van de crisisontwikkelingen in Mecklenburg-Vorpommern ook de aanscherping van de politiewetgeving op de Beierse manier - arrestatie van "bedreigde personen"

zonder gerechtelijk bevel voor "terroristische dreiging" etc. - doorgeschoven.

Langzaamaan worden de burgers, die zo gelukkig waren, nu echter uit hun shocktoestand ontwaakt. Net als het spreekwoordelijke konijn dat in de ogen van de slang gehypnotiseerd is, zijn ze de laatste maanden gefascineerd door China, Italië, Mr Drosten, de Kanselier.

Maar de schokkende oren zijn nu doordrongen van de vermanende stemmen van een groot aantal onafhankelijke en kritische experts die absoluut weigeren op de hoorn te blazen van de Corona alarmisten en/of de 'The lockdown is without alternative' groep. Bovendien heeft zich een zeer onaangenaam tintelend gevoel verspreid, een hint van, een angst voor, men weet het niet zeker, een dergelijke déjà vu.

Kan het echt zo zijn dat wat men dacht te zijn verdwenen, in ieder geval formeel, toen de basiswet in 1949 van kracht werd, weer terugkomt? Totalitarisme, dit keer achter het masker van een dokter die zich met een bezorgde uitdrukking tot de zieken wendt?

Velen zijn al geruime tijd verrast. In het seizoen 2017/2018 kostte de griep het leven aan ongeveer 25.000 mensen in Duitsland, zonder dat het ergens genoemd werd. Geen enkele dagopvang is er om die reden gesloten, geen enkele voetbalwedstrijd is geannuleerd.

En nu vanwege ongeveer 200 corona-positieve sterfgevallen - concrete doodsoorzaak doet er volgens het Robert Koch Instituut (RKI) (3) niet toe, omdat er geen rekening wordt gehouden met eerdere ziekten - en volstrekt onvoldoende gegevens over de feitelijke virulentie van de ziekteverwekker, niets anders dan paniek, een economische en sociale risicovolle lockdown, diepste bezuinigingen op de burgerrechten en vrijheden. En nu ook de intrekking van de Basiswet!

Degenen die onder de soevereiniteit van de Basiswet leven, hebben er een heel bijzondere relatie mee. Omdat het - bijna wereldwijd - uniek is, omdat de waardigheid van de mens centraal staat.

Artikel 1 zin 1 van de Basiswet luidt: "De waardigheid van de mens is onschendbaar". De grondrechten zijn geworteld in deze waardigheid. Andere grondwetten hebben het algemeen belang als middelpunt gekozen. Veel dingen kunnen worden gerechtvaardigd met het argument van algemeen belang.

De menselijke waardigheid is een grens die niet ongestraft mag worden overschreden. De basiswet is ontstaan uit de ruïnes van het naoorlogse Duitsland - uit de vaste wil om een einde te maken aan alle totalitaire inspanningen die de menselijke waardigheid met voeten treden. Het is de gebalde vuist die de burgers tegen de greep van hun vertegenwoordigers houden voor steeds meer macht:

"Alle staatsmacht komt van het volk."

Het is niet zonder reden dat de noodwetgeving in het studentenverhuisjaar 1968 alleen kon worden gehandhaafd onder de voorwaarde van de invoering van het recht van verzet van artikel 20 lid 4 van de Basiswet: "Tegen iedereen die zich ertoe verbindt deze orde af te schaffen, hebben alle Duitsers het recht zich te verzetten als andere rechtsmiddelen niet mogelijk zijn. De Duitsers laten zich niet zonder verzet beroven van hun heilig blikje, de Basiswet.

Zoals vandaag is gebleken, heeft de regering geen evaluatie van de gevolgen van de lockdown uitgevoerd en is zij niet van plan een analyse van de door de lockdown veroorzaakte schade te laten uitvoeren (4). Dit maakt overduidelijk dat de regering, waaraan de kiezers tijdelijk hun machtsmonopolie op grond van artikel 20, lid 3, van de basiswet in vertrouwen hebben overgedragen, deze machtspositie niet in het belang van de burgers invult.

De zorgeloze macht van de overheid zelf, waarmee zij nu een hele natie verlamt en traumatiseert zonder op zijn minst haar schoolwerk te hebben gedaan, een veilige database voor de identificatie van een noodsituatie op gezondheidsgebied op te zetten en tegelijkertijd - vóór de uitvoering van de lockdown - een serieuze effectbeoordeling op te stellen, kan nog steeds zwaar op de proef worden gesteld. Ze moet in ieder geval wettelijk gestraft worden.

Aangezien de verontwaardiging groot is, zijn er nu bijna gelijktijdig twee belangrijke petities gelanceerd:

Helene en Dr. Ansgar Klein eisen de onmiddellijke opheffing van alle beperkingen van de burgerlijke vrijheden die tijdens de Corona-crisis werden opgelegd. Hier kan en moet men tekenen.

De Berlijnse advocaat Viviane Fischer eist dat er een basisstudie wordt uitgevoerd, zodat op basis van schone coronagegevens de noodzaak van een - verdere - lockdown kan worden onderzocht. Dit is waar men kan en moet tekenen.

Daarnaast heeft de gegevensanalist en Rubikon-auteur Yvonne Egey een voorbeeldbrief geschreven aan de leden van de Bondsdag, die kan en moet worden gebruikt voor uw eigen protest (6).

Twee eisers in München hebben reeds in een kort geding laten bevestigen dat de avondklok voorlopig om formele redenen niet op hen van toepassing is (5).

En in de Süddeutsche Zeitung spreekt de grondwettelijke deskundige Florian Meinel zijn ernstige bezorgdheid uit over het feit dat het wetsontwerp de in de basiswet vastgelegde bevoegdheidsverdeling tussen de Bondsregering en de deelstaten tenietdoet en een

onheilspellende algemene machtiging voor de minister van Volksgezondheid bevat (7).

In Oostenrijk, dat op soortgelijke wijze werd mishandeld, heeft het "Onafhankelijk Comité van personen voor de afschaffing van de Corona-dwangmaatregelen" een protestbrief aan het publiek gericht (8) en ook in Berlijn is een eerste demonstratie tegen de beperkingen van de grondrechten gepland.

Het is nog maar de vraag of de onzorgvuldige zelfcontrole waarmee de overheid onze basisrechten met voeten treedt, niet nog steeds haar Corona Poort zal blijken te zijn.

Bronnen en commentaar:

(1)

<https://nordschleswiger.dk/de/daenemark-politik-gesellschaft/coronavirus-behoerden-erhalten-wei-treichende-befugnisse>

(2) <https://www.swr.de/swraktuell/baden-wuerttemberg/polizei-corona-daten-100.html>

(3)

<https://www.br.de/nachrichten/deutschland-welt/faktenfuchs-wie-werden-corona-todesfaelle-gezaehlt,RtnpYVL>

(4) <https://taz.de/Massnahmen-gegen-Coronavirus/!5674203>

(5) http://www.vgh.bayern.de/media/muenchen/presse/pm_2020-03-24.pdf

(6) <https://www.rubikon.news/artikel/griff-nach-der-totalen-macht>

(7)

<https://www.sueddeutsche.de/politik/spahn-infektionsschutz-1.4855511?fbclid=IwAR2kYZdAdNBYSRMOsSsLjtFSQe4Qr3RH53JEZMckhoC7escxvFCKeoOJUA2I>

(8)

https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20200325_OT50110/offener-protest-brief-an-politik-und-medien-aufruf-zur-aufhebung-der-corona-zwangsmassnahmen-anhang

+++

Noot over de Rubikon-bijdrage: De huidige tekst is voor het eerst verschenen in "[Rubikon – Magazin für die kritische Masse](#)", in wiens adviesraad Daniele Ganser en Rainer Mausfeld onder andere actief zijn. Aangezien de publicatie onder een vrije licentie (Creative Commons) plaatsvond, neemt KenFM deze tekst over voor secundair gebruik en wijst er expliciet op dat het Rubicon ook afhankelijk is van donaties en ondersteuning nodig heeft. We hebben veel alternatieve media nodig!

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om het artikel te publiceren.

+++

Dit artikel verscheen voor het eerst op 27.03.2020 bij [*Rubikon - Magazin für die kritische Masse.*](#)

+++

Beeldbron: Noppasin Wongchum / shutterstock

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier: <https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK