

DEMO SPEECH NEURENBERG 4.7.2020 | DOOR CHRISTIAN KREIß

Posted on 9. Juli 2020

*Een standpunt van **Christian Kreiß**.*

Waarom staan we hier eigenlijk nog steeds en demonstreren we? Is niet bijna alles weer "ontspannen", bijna alles weer normaal? Waarom al die opwinding? Er zijn verschillende redenen voor.

De scholen in Beieren lopen nog lang niet weer normaal, maar misschien wel met 40 procent. De kinderen zijn slechts om de twee dagen op school en zelfs dan hebben ze alleen maar verkorte lessen. Er is dus nog steeds veel thuisonderwijs aan de gang. Maar dat is nu juist wat er zo dramatisch is mislukt. Veel studenten met een sociaal zwakke achtergrond zijn en worden achtergelaten, komen voor het computerscherm terecht en hebben te lijden onder huiselijk geweld dat bijna is geëxplodeerd. Vooral de manier waarop we met onze kinderen omgaan, laat de ware voorkeuren van politici zien, vooral van de heer Söder: men praat veel over Pisa en onderwijs, maar doet precies het tegenovergestelde: absurde sluitingen van scholen. De machtswellustige politici zoals de heer Söder geven helemaal niets om onze kinderen, omdat ze niet kunnen stemmen. Naar mijn mening zijn de sluitingen van scholen complete onzin, omdat kinderen voor de puberteit vrijwel niet worden getroffen door Covid en vrijwel geen dragers zijn. Daarachter zit pure paniekzaaijerij en actie. En dat schaadt onze kinderen en gezinnen heel erg. Maar de heer Söder en mevrouw Merkel lijken daar volkomen onverschillig tegenover te staan. Corona heeft ook voordelen. Het ontmaskert onze politici.

Onze hogescholen en universiteiten zijn nog steeds gesloten. Dit wordt niet eens serieus besproken in de media en de politiek. Alle studies tonen aan: online lezingen zijn erger dan face-to-face lezingen, je wordt veel sneller moe en je kunt minder opnemen. Een volledig semester heeft al een slechte opleiding gehad, een slechtere opleiding. En nu heeft de Beierse deelstaatregering aangekondigd dat volgend semester de slechte online-operatie weer zal plaatsvinden. En dit alles, hoewel jonge en gezonde mensen op geen enkele manier in gevaar worden gebracht door Covid. Het is complete onzin voor mij om de universiteiten verder te sluiten. Daarnaast: door de lockdown maatregelen krijgen onze studenten geen stageplaatsen meer, ze worden uit de bedrijven gegoooid. En bovendien sturen we deze herfst een hele generatie universitair afgestudeerden naar de werkloosheid. Omdat de economie stopt, niet stopt - dankzij de destructieve lockdown maatregelen.

Dus stel ik mezelf de vraag: Hoe gaan onze politici om met onze jeugd? Hoeveel meer schade willen ze nog hebben? Onderwijs prediken en universiteiten sluiten? Of zijn de politici bang voor

studentenonrust? Sluit je ze liever op, isoleer je ze, dan kunnen ze niet bij elkaar komen en protesteren?

Het culturele leven en de vrije tijd zijn nog steeds zeer beperkt. Kunstenaars lijden enorm. Sportclubs hebben nog steeds strenge regels. Kinderen hebben nog steeds minder beweging, minder sport, zijn minder inwendig versterkt tegen ziekte dan voor Corona. Onze kinderen en jongeren worden nog steeds actief geschaad door onze politici.

Kortom: er is nog genoeg reden om te protesteren tegen de beperkingen van de vrijheid. Maar het belangrijkste is dat de angst blijft aanwakken, net als in de afgelopen drie maanden. Politici en de media blijven een onveranderd, doelgericht, bewust en onwaarachtig beleid van angst voeren. Ik herhaal: mevrouw Merkel zei in mei: "Corona is en blijft een gevaar voor ieder van ons". Dit is een objectieve onwaarheid en als ze dat wist, dan was het een leugen van mevrouw Merkel. Omdat Corona geen gevaar is voor de meerderheid van alle burgers, wordt dit dagelijks opnieuw bevestigd door alle statistieken, bijvoorbeeld Ischgl. Dus de angstmantra wordt nog steeds verkondigd. Vooral populair is nu het falen van de angst voor de tweede golf. Een interne strategienota van de federale regering, die aan het licht is gekomen, laat zien dat angst bewust en onwaarachtig moet worden verspreid onder de bevolking, vooral onder jongeren en kinderen, die nauwelijks worden getroffen door Corona.

Naar mijn mening staat in dit angstrepertoire helemaal bovenaan de lijst de verplichting om maskers te dragen, deze onmenselijke, misvormende, zelfs medisch zeer omstreden gezichtsmaskers, die in sommige landen allang zijn afgeschaft. Maar het afschaffen ervan zou in tegenspraak zijn met het interne angststrategiedocument van de federale regering. En de angststrategie omvat ook de absurde tracking app. Het herinnert zijn vrijwillige installateurs er ook elke dag aan dat ze constant reden hebben om bang te zijn.

Kortom, angst moet behouden blijven, tegen alle verwachtingen in, want die angst is nuttig: angst is macht. Alle dictaturen en dictators werken altijd met angst. Angst verlamt de vrijheid en het vrije denken, maakt zwak en klein. Angst is een paradijs voor machtsbeluste politici zoals de heer Söder en mevrouw Merkel.

Een bijzonder duister hoofdstuk in deze context is onze media. Ze verspreiden de politiek bedoelde cultuur van angst dag en nacht. Er worden voortdurend angstverhalen verteld. Ze verspreiden een cultuur van smaad tegen degenen die er anders over denken. Onze toonaangevende media zijn zo identiek dat het angstaanjagend is. Daarnaast is er openlijke censuur in ons land. YouTube haalt

politiek incorrecte video's van het net zonder commentaar. Vooraanstaande journalisten van ARD en ZDF vertelden me heel openlijk dat bepaalde inhoud niet mag worden gemeld. Hetzelfde geldt voor de particuliere media.

Een actueel voorbeeld: De Süddeutsche Zeitung deed verslag van de anticoronademonstratie in München afgelopen weekend. Er waren vier verkeerde voorstellingen in een achttal regels tekst. Het was een opzettelijke slechte monding, verdraaiing en misleiding. Zulke slechte pers drijft de lezers bijna in de armen van alternatieve media. In termen van eerlijkheid en waarheidsgetrouwheid heeft de Süddeutsche Zeitung allang het niveau van de Bild-Zeitung bereikt, die overigens sinds juni 2019 voor 47,6 procent in handen is van het agressieve Wall Street-investeringsfonds KKR. Daarom zullen we bepaalde dingen zeker niet lezen bij "Bild", "Welt" enz. Ik heb de indruk dat de toonaangevende media eigenlijk alleen maar de meningen van lobbyisten, miljardairs en regeringen uitdragen en kauwen. Wie zich vandaag de dag naar waarheid of eerlijk wil laten informeren over de situatie, kan dat nauwelijks doen in de toonaangevende media. Ik noem ze liever de lijdende media omdat ik er veel last van heb.

De tot nu toe genomen lockdownmaatregelen en het systematisch opwekken van angst hebben ons een sterke toename van huiselijk geweld, een stijging van het alcohol- en sigarettengebruik en een toename van obesitas gebracht. Ze hebben ons opgesloten in de frisse lucht en beperkt in de buitenlucht. Ze hebben veel operaties en bezoeken aan artsen voorkomen. Kortom, ze hebben ons zieker gemaakt. We zouden iets heel anders nodig hebben. We zouden een lockdown nodig hebben voor datgene wat ons ziek maakt: voor de industriële grootschalige landbouw, voor de massale veeteelt. We zouden een lockdown nodig hebben voor glyfosaat, voor Nestlé, Coca Cola, McDonald's. En we zouden een lockdown nodig hebben op het principe van winstmaximalisatie in de gezondheidsindustrie. Het ergste wat de farmaceutische bedrijven zou kunnen overkomen zijn gezonde mensen. Dan zou de winst dalen. Farmaceutische bedrijven hebben behoefte aan drugsverslaafden, aan vaccinverslaafden. Laten we hier goed over nadenken. Winstgevende farmaceutische bedrijven hebben geen belang bij gezonde mensen, integendeel. Hetzelfde geldt voor de winstmaximalisatie van privéziekenhuizen. Met de winstmaximalisatie van privéziekenhuizen mogen ze alleen worden geëxploiteerd in de vorm van een gGmbH, een GmbH zonder winstoogmerk. Op lange termijn mogen ook farmaceutische bedrijven alleen als gGmbH worden beheerd. Gezondheid en medicijnen zijn een publiek goed, geen privé goed, Mr. Spahn. Winstmaximalisatie in de gezondheidssector maakt ons ziek.

Laten we het over economie hebben. De lockdownmaatregelen die wereldwijd op het westerse

model zijn ingevoerd, ruïneren de wereldeconomie in een mate die ik nog nooit eerder in de geschiedenis heb gezien. Volgens de VN worden wereldwijd 1,6 miljard mensen bedreigd door het acute verlies van hun levensonderhoud. Volgens de Wall Street Journal zal het aantal hongerige mensen dit jaar alleen al verdubbelen van 130 naar 260 miljoen. We sturen tientallen miljoenen mensen met de ogen wijd open naar de hongerdood, waaronder veel kinderen, veel kleurlingen en veel meisjes. De schade die wordt veroorzaakt door de lockdownmaatregelen op basis van ons model, gebaseerd op het model van de geïndustrialiseerde landen, is op geen enkele manier evenredig met de voordelen. We hebben hier alle gevoel voor proporties verloren. Het middel is 10 tot 100 keer erger dan de ziekte. Alleen al in ons land zal de lockdown waarschijnlijk 100 keer zoveel jaren van het leven vernietigen als er gered wordt.

Terug naar de eerste vraag: Waarom blijven we protesteren ondanks de lockdown? Omdat de drijvende krachten op de achtergrond effectief blijven. De profiteurs van angst en lockdowns zijn bepaalde grote bedrijven en miljardairs. Er zal een enorme golf van aanpassingen plaatsvinden door de lockdowns. En dit is wat bepaalde groepen willen. Want massale faillissementen en massale werkloosheid zijn uiterst gunstig voor bepaalde speculanten. Er zijn zeer grote profiteurs van de komende golf van faillissementen.

Een voorbeeld: Ten tijde van de crash van Wirecard maakte een groep korte speculanten die op dalende prijzen wedden 2,6 miljard dollar winst in twee (!) dagen, volgens de Wall Street Journal. Dit is een eerste voorproefje: we krijgen een idee van de winsten die alleen worden aangetrokken wanneer hele industriële sectoren, hele economieën ineenstorten. En de politiek kijkt toe. De zogenaamde herstructurering van Lufthansa is een schandaal op zich. Ongebreidelde speculanten, beter zou de uitdrukking zijn: criminelen, witteboordencriminelen kopen zich goedkoop in en chanteren de overheid achteraf. En de regering gaat mee. Hebben we niet al in een groot roverssysteem geleefd, een kleptocratie? De kleintjes worden opgehangen of losgelaten, de groten worden het hof gemaakt in plaats van opgesloten.

Net als in eerdere economische crises zullen er grote winnaars zijn van angst, winnaars van lockdowns, winnaars van de golven van faillissementen. De groten zullen de kleintjes opeten en willen de kleintjes opeten. In ruil daarvoor wordt de angst elke dag opnieuw aangewakkerd. Elke dag van langere lockdowns is een zegen voor bepaalde grote bedrijven en hun eigenaren, die op grote sommen geld zitten. Elke dag van extra lockdown betekent de uitschakeling van tienduizenden kleine en middelgrote concurrenten, waarvan de marktaandelen achteraf goedkoop of gratis kunnen worden overgenomen. Hoe groter de angst bij de bevolking, hoe gemakkelijker het

is om strenge en langdurige opsluitingsmaatregelen politiek te rechtvaardigen. Maskerdienst zo lang mogelijk. Universitaire sluitingen zo lang mogelijk. Zoveel mogelijk tracking apps. Langst mogelijke sluitingen, afstand nemen, uitleveren van allerhande basisrechten.

Ik ga ervan uit dat over vijf of tien jaar bepaalde marktleiders en de grootste van de groten veel groter zullen zijn dan ze nu zijn, met name de eigenaars achter hen, de miljardairs. De kracht van de machtigen zal sterk toenemen door de Covid lockdowns. Ten koste van de middenklasse, de arbeiders, de armen, de kinderen, de kleurlingen, de derde wereld.

En dat brengt me bij het cruciale punt. De machtsbundeling in de handen van zeer weinig, zeer rijke, niet-democratisch gekozen mensen neemt dramatisch toe als gevolg van de lockdowns en de bewuste verspreiding van de angst. In het Italiaans betekent bundeling *il fascio*. Vandaar de term fascisme. Ik heb de grote zorg dat Corona bewust wordt misbruikt voor deze doeleinden, dat alle angst wordt opgewekt met de bedoeling om fascistische processen te bevorderen, in het bijzonder: het bundelen van de macht in de handen van de weinigen die door niemand zijn gekozen. Dit zijn zeer gevaarlijke, antidemocratische ontwikkelingen.

Ik maak me grote zorgen over onze democratie. Omdat het deze belangen in de weg staat. Ik ben zeer bezorgd dat Stuttgart slechts het begin was, dat er plunderingen en brandende steden zullen komen tenzij we wakker worden en zo snel mogelijk tegenmaatregelen nemen. Ik maak me grote zorgen over het feit dat onze grondrechten permanent aan banden worden gelegd. Ik maak me grote zorgen dat onze prachtige Basiswet, die we met zoveel leed hebben gewonnen, steeds meer zal worden ondermijnd.

Daarom sta ik hier met een brandend hart, met een brandende zorg voor ons land, voor onze discussiecultuur, voor onze tolerantie, voor onze vrijheid, voor onze mensenrechten en menselijke waardigheid. En ik geloof dat allen die hier staan en demonstreren, dit diep van binnen voelen: Er is hier iets fundamenteel mis. Er is iets heel gevaarlijks aan de hand. Ik wil me daartegen verdedigen. Ik denk dat iedereen die hier is dat op de een of andere manier voelt: We moeten wakker worden en terugvechten. Daarom zijn we hier bij deze vreedzame demonstratie: voor vrijheid, voor democratie, voor menselijke waardigheid en voor onze kostbare grondrechten.

Prof. Dr. Christian Kreiß, geboren 1962: Studies en doctoraat in de economie en economische geschiedenis aan de LMU München. Negen jaar beroepsactiviteit als bankier, waarvan zeven jaar als investeringsbankier. Sinds 2002 hoogleraar aan de Aalense Hogeschool voor Financiën en

Economie. Auteur van zes boeken: Winstmanie - Waarom een meer humane economie de moeite waard is (2013); Geplande slijtage - Hoe de industrie ons drijft tot meer en snellere consumptie - en hoe we die kunnen weerstaan (2014); Gekocht onderzoek - Wetenschap in dienst van bedrijven (2015); Reclame geen dank - Waarom we veel beter zouden kunnen leven zonder reclame (2016); Business Administration Blinds Usurping Lamenting - Hoe Business Administration bijdraagt aan de brutalisering van de samenleving (2019, samen met Heinz Siebenbrock); The Mephisto Principle in our Economy (2019). Drie uitnodigingen aan de Duitse Bondsdag als onafhankelijke deskundige (via drie verschillende politieke partijen), lid van ver.di. Talrijke televisie-, radio- en tijdschriftinterviews, openbare lezingen en publicaties.

Homepage: www.menschengerech tewirtschaft.de

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om te publiceren.

+++

Foto bron: Patcharanan / shutterstock

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier: <https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres:
18FpEnH1Dh83
GXXGpRNqSoW
5TL1z1PZgZK