

INFECTIEBESCHERMING OF IMMUUNBESCHERMINGSSTRATEGIE?

Posted on 9. April 2020

Wat willen we: Om te leven of te overleven?

Een commentaar **van Franz Ruppert**.

Infecties zijn het dagelijks leven van de mens

Het menselijk leven leeft dicht bij het lichaam. Dit omvat de onderlinge uitwisseling van ziekteverwekkers, bijna altijd en overal: tussen moeders en kinderen, tussen geliefden, tussen opvoeders en kinderen, leerkrachten en studenten, artsen en patiënten, maatschappelijk werkers en klanten, oversten en werknemers, enz. In de regel is dit geen ramp, want ieder mens heeft een immuunsysteem dat vanaf het begin van zijn leven leert ermee om te gaan en zich voortdurend kan aanpassen aan nieuwe gevaarsituaties.

Verklaar pandemie alleen als laatste redmiddel

Om interpersoonlijk contact extreem te voorkomen, omdat een ziekteverwekker direct ernstige schade veroorzaakt of direct dodelijk is, kan het slechts een laatste redmiddel zijn, een allerlaatste kans voor tenminste een deel van de mensen om te overleven. Of dit een beetje helpt is toch wel de vraag.

De afkondiging van een pandemie met alle gevolgen ervan moet daarom zorgvuldig worden doordacht, de voor- en nadelen moeten in alle richtingen tegen elkaar worden afgewogen.

"Corona" en de logica van de mogelijkheid

Volgens talrijke deskundigen uit verschillende vakgebieden is dit bij "Corona" niet gebeurd. Men gooit niet zomaar een pandemie van het hek af, zo snel en in wezen alleen maar met de logica van de mogelijkheid:

- Sars-covid-19 zou veel besmettelijker kunnen zijn dan andere virussen,
- zou veel meer longziekte kunnen veroorzaken dan "gewone" griep,
- zou het gezondheidssysteem volledig kunnen overbelasten,
- kan alleen al in Duitsland 1 miljoen doden veroorzaken en wereldwijd 50 miljoen.

De realiteit is nog steeds anders:

- Sars-covid-19 is net zo besmettelijk als andere influenzavirussen,
- het aantal ernstige longziekten ligt ook niet veel hoger dan in de afgelopen jaren met de

griepgolven,

- het aantal sterfgevallen in de verschillende landen wordt niet verhoogd of het is momenteel onmogelijk om onderscheid te maken tussen degenen die sterven aan de griep en degenen die sterven aan of met sars-covid-19,
- de mensen die nu sterven zijn op de gemiddelde leeftijd waarop mensen sterven, gemiddeld, aan wat dan ook...
- Degenen die op jongere leeftijd met sars-covid-19 geïnfecteerd zijn en sterven, hebben ook andere ernstige, reeds bestaande aandoeningen,
- de gezondheidsstelsels zijn overbelast waar het al vele jaren aan zijn financiële en personele grenzen werkt. Omdat het nu niet met Sars-covid-19 kan omgaan zoals met een gewoon griepvirus, maar een risicomanagement in gang moet zetten waaraan al het andere ondergeschikt is, bereikt het zijn grenzen nog sneller.

In het programma Monitor van 12.3.2020 spreekt de hoofddarts van een kliniek, die voor de intensive care unit staat, met een mondbeschermer in de camera: 'We hebben nu onze eerste coronapatiënt, een 80-jarige man, ontvangen en bereiken onze grenzen. We konden een tweede coronapatiënt hier niet aan! Hoe zou dat zijn geweest zonder de verklaring van de Corona-pandemie?

Natuurlijk kan de logica van de mogelijkheid nu weer worden gebruikt: de piek van de pandemie zou nog wel eens in het verschiet kunnen liggen, het zou in het najaar kunnen beginnen en dan weer in het voorjaar voor een nieuwe tijd. In werkelijkheid betekent dit echter dat we thuis opgesloten zitten. De politie staat op straat en we worden daadwerkelijk gestraft als we ons niet aan de regels van de uitgang houden. Omdat de hele zaak waarschijnlijk enige tijd zal duren, zullen we op proef worden vrijgelaten uit ons thuishandwerk, dan weer worden opgesloten als dat nodig is, etc.? Zullen we als proefkonijnen aan deze mogelijkheid worden blootgesteld totdat we op een dag, mogelijk met behulp van een vaccinatie door de heer Gates en de vaccinindustrie, uit onze ellende worden gered?

Griepgolven zijn vreselijk

Ik wil grieppepidemieën niet bagatelliseren. Iedereen die besmet is met een virus gaat door een periode van lijden. Degenen die eraan sterven veroorzaken een ernstig trauma voor degenen die van hen houden.

Ik ben zelf vorig jaar ernstig besmet geraakt en ik heb wekenlang gekweld. Ik moest in bed liggen,

het werk van mijn immuunsysteem ondersteunen door veel te zweten en uiteindelijk deze infectie overwinnen door trauma therapeutisch werk op mezelf.

De infectiebestrijdingsstrategie zaagt door de tak waar we op zitten...

In de huidige situatie, waarin dit virus zich al over de hele wereld verspreidt, heeft een infectiebestrijdingsstrategie niet langer de voorkeur. Het beheersen van infectieketens betekent nu dat het leven van alle mensen tot in het kleinste detail wordt bewaakt. De facto is een dergelijk beleid van schijnbare kracht echter niet meer dan een bekentenis van de eigen zwakte en hulpeloosheid. Iedereen staart nu als een konijn naar de slang en wacht tot het virus weer bijt. De politici kunnen zich alleen maar voorstellen dat ze machtig zijn als hun volk zich gehoorzaamt aan alles wat de politie hen aanbeveelt.

De infectiebestrijdingsstrategie heeft geen exitscenario. Thomas Straubhaar schrijft in de krant WELT van 16.3.2020: "Als de gebruikelijke aanname in de virologie klopt dat elke besmette persoon gemiddeld drie andere mensen besmet, kan de verspreiding van het coronavirus alleen worden gestopt als tweederde van de bevolking al geïmmuniseerd is en dus "niet meer besmettelijk" is en alleen het laatste derde deel daadwerkelijk besmet kan worden. Het zal echter nog wel even duren voordat - juist vanwege de strategie om tijd te besparen - 55 miljoen mensen in Duitsland geïmmuniseerd zijn. Alleen een vaccin, waarvan we hopen dat het snel kan worden gevonden, kan een tijdige oplossing bieden. In gewone taal betekent dit dat de ineenstorting van het openbare leven geen kwestie van weken zal zijn, maar hooguit maanden, hoewel het waarschijnlijk veel langer zal duren. Als scholen en universiteiten, sportstadions en fitnessstudio's, bioscopen en theaters slechts één dag te vroeg voor normaal gebruik worden vrijgegeven, worden alle eerdere inspanningen in de strijd tegen infecties en ziekten weer op nul gezet en zou alles opnieuw beginnen.

Prof. Christian Schubert, een expert op het gebied van de psychoneuro-immunologie, zegt: "Wanneer de avondklok dan ophoudt, zal de antivirale immuunactiviteit van veel mensen zo sterk worden verminderd door de stress die ze geïsoleerd ervaren, dat ze de zogenaamde tweede coronagolf volledig zal treffen. ... "Wat we nu zien is een wreed sociaal experiment met onbekende uitkomst."

Paranoia met gevolgschade

Zo heeft het mogelijke denken dat ten grondslag ligt aan de verkondigde pandemie al paranoïde kenmerken en een fundamentele tegenstrijdigheid op zich. Het beweert een model te zijn voor het

minimaliseren van het risico op sars-covid-19 gevolgschade. Het is echter juist dit die een risicovolle situatie creëert voor al het andere. Niet alleen de nationale gezondheidsstelsels functioneren al niet meer zoals gebruikelijk. Alle andere systemen in een samenleving zoals onderwijs, economie, sociaal, cultureel, familie, partnerschappen - gewoon alles wordt zwaar getroffen.

Ook de democratie viel binnen enkele dagen aan de kant. In Duitsland werd de basiswet door de wet op de infectiebescherming en de decreten praktisch voor onbepaalde tijd opgeschort. Heribert Prantl, voormalig hoofdredacteur van de Süddeutsche Zeitung, illustreert dit schandaal in een podcast die op 5.4.2020 op n-tv werd uitgezonden.

De schade aan gezinnen, scholen, universiteiten, ziekenhuizen, zelfstandigen, kleine bedrijven en grote bedrijven is na enkele weken al op catastrofale schaal "gesloten". Om nog maar te zwijgen van de enorme schade aan de psyche van elk individu. De veronderstelde probleemoplossing voor "Corona" veroorzaakt al meer schade dan het eigenlijke probleem dat het beweert op te lossen.

In principe leidt de infectiebestrijdingsstrategie tot een systemische ineenstorting. Ik ben zeker geen fan van dit kapitalistische competitieve systeem, maar om me in plaats daarvan in een neoliberale dictatuur van de gezondheidszorg te bevinden is iets wat ik niet wil doen.

Vaccinfabrikanten hopen op extra winst

De enigen die hopen op de grote winst in een dergelijke situatie zijn de vaccinfabrikanten. Ze trekken nu alles uit de kast om als eerste over anderhalf jaar een vaccin op de markt te brengen. Dit belooft miljarden aan monopoliewinsten.

Ik zou tegen deze mensen willen zeggen: het menselijk immuunsysteem kan vrijwel in real time en binnen enkele dagen en weken onderzoeken en produceren wat het nodig heeft om de activiteiten van dit Sars-covid-19-virus in te dammen, te verminderen en te blokkeren. De zelfvaccinatie is er al! Geld kost, transport en opslag gratis precies daar waar het effectief is: bij de getroffen mensen!

Bill Gates loopt weer voorop met zijn idee om de wereld te redden door middel van vaccinatie. Ik zou hem willen zeggen: Geachte heer Gates, een holistisch begrip van gezondheid en ziekte, met name van hun psychologische aspecten, lijkt niet echt deel uit te maken van uw kerncompetentie. Programmeer opnieuw iets nuttigs voor ons allemaal. Misschien een app over hoe democratieën kunnen worden beschermd tegen dictatoriale aanvallen in naam van de volksgezondheid.

Immuunbeschermingsstrategie als alternatief

Het alternatief voor de infectiebestrijdingsstrategie ligt voor de hand. Het is de immuunbeschermingsstrategie die zich al tienduizenden jaren in de geschiedenis van de mensheid heeft bewezen. We hebben allemaal een fantastisch instrument in ons: ons immuunsysteem. Het is de moeite waard om hier slimmer te worden, namelijk dat de echte hulp in onszelf zit en we niet afhankelijk zijn van artsen en BIG PHARMA. Deskundigen kunnen onze zelfgenezende krachten ondersteunen, maar op de lange termijn kunnen ze die nooit vervangen. Velen van ons zullen vroeg of laat ook besmet zijn met "Corona", zeker als dit virus zo hoog besmettelijk zou zijn. Sommigen zullen minder lijden en anderen meer. Sommigen van ons zullen sterven, zoals bij elke griep epidemie. De infectiebestrijdingsstrategie voorkomt dit niet.

Als je nog niet van het immuunsysteem hebt gehoord, gebruik dan je vrije tijd en krijg je een opleiding. Vele jaren geleden heb ik al heel elementaire dingen geleerd in de paperback van mevrouw Münzing-Ruf (1991), wat mijn levenskwaliteiten enorm heeft geholpen.

We zouden nu allemaal samen iets kunnen leren wat fundamenteel belangrijk is voor ons leven en ons samenleven:

- Wat ons immuunsysteem is en hoe het werkt,
- Hoe we het kunnen versterken en hoe we het kunnen verzwakken,
- Wie vertelt de waarheid en wie liegt en manipuleert ons,
- Wie versterkt ons zelfvertrouwen en wie ondermijnt het,
- Degenen die dicht bij ons staan en die, gevangen in hun angsten, ons onmiddellijk de rug toekeren zodra we positief getest hebben,
- Wie geeft ons moed en hoop en wie maakt ons bang en doet ons in paniek raken,
- Wie helpt ons echt in geval van ziekte om weer beter te worden en wie maakt ons afhankelijk van zijn hulp en ondermijnt onze zelfgenezende krachten,
- Wie leidt ons door een crisis met een helder hoofd en wie leidt ons naar de rand van de afgrond door zijn eigen angsten, onwetendheid en blinde acties.

Extra bijdragen uit trauma-onderzoek

Als psychotherapeut en traumaspecialist kan ik ook het volgende bijdragen om te leren van deze crisis:

- Onze respectievelijke percepties van het gevaar "Corona" in de wereld worden gevormd door onze onopgeloste innerlijke angsten. Het virus is hiervoor slechts een projectievlak. Angst

blokkeert dan het vrije denken en maakt ons vatbaar voor manipulaties die deze angsten verder aanwakkeren.

- Deze angsten vinden vaak hun oorsprong in de vroege kindertijd, zelfs voor de geboorte, tijdens het geboorteproces en het eerste levensjaar daarna. We zijn ons niet bewust van dit alles, maar het blijft werken in ons innerlijke leven en in ons lichaam.
- Bedreigingen van buitenaf duwen deze oude oerangsten in ons en brengen ons in hoge nood. Ze kunnen ons snel weer in de oude impotentie van de kindertijd duwen.
- De machteloosheid die door de avondklok wordt gecreëerd, maakt dat velen van ons nu opnieuw getraumatiseerd worden.
- Maar het helpt niet om te proberen de gevaren verder af te weren, alleen aan de buitenkant. We moeten deze angst- en traumabommen in ons eindelijk onschadelijk maken, die op elk moment zo gemakkelijk tot ontploffing kunnen komen.
- De infectiebestrijdingsstrategie is voor veel mensen op zich traumatiserend. Het creëert nieuwe traumatische situaties in vele relaties en families en leidt tot de ervaring van verdere psychologische trauma's.

Dat zou een van de grote kansen in deze crisis zijn: om weer met mijzelf in het reine te komen of zelfs nog meer. Zo ontdekte ik een paar dagen geleden, tijdens mijn eigen onderzoek van Sars-covid-19, een half jaar na de geboorte een babygedeelte in mij. Op dat moment stierf ik bijna van eenzaamheid en afwijzing. Dus de hitte in mijn borstkas was ook een poging om de emotionele kou buiten te overleven. Mijn hoest was het symptoom van een walgelijk poedermelkdieet waar ik bijna aan stierf.

In de afgelopen dagen ben ik in mijn praktijk gevallen tegengekomen waarin de angsten in de huidige pandemische situatie herinneringen hebben opgehaald...

- met gewelddadige ontstekingsreacties, die verband houden met traumatische geboorteprocessen en
- Schuldgevoelens die samenhangen met het feit dat ze ongewenst zijn.

Een holistisch gezondheidsmodel brengt ons verder

We zouden dus op dit moment veel kunnen leren over het feit dat zo'n eenvoudig model als "hier de ziekteverwekker en daar de ziekte" geen recht doet aan de complexiteit van wat er feitelijk in ons lichaam en onze psyche gebeurt. Samen met mijn dokterscollega Harald Banzhaf en 25 andere collega's heb ik het boek "Mijn lichaam, mijn trauma, mijn ik" geschreven. Het bevat talrijke

voorbeelden van hoe onopgeloste emotionele en relationele conflicten leiden tot lichamelijke ziektesymptomen. Deze verdwijnen zodra de onderliggende psychologische conflicten zijn overwonnen.

Vaccinaties zijn slechts een minimale bouwsteen voor een goed en gezond leven. Het inenten van iemand, bijvoorbeeld, in wiens psycheonderdelen voortdurend tegen zichzelf werken omdat ze de oorspronkelijke afwijzing van hun ouders een leven lang tegen zichzelf keren, zal hen nooit tot een goede gezondheid leiden.

De crisis zou een nieuw gemeenschappelijk bewustzijn kunnen creëren

De corona-pandemiecrisis kon dus, in tegenstelling tot de griepgolven van de jaren daarvoor, niet alleen uiteindelijk worden overleefd. Deze keer zou het een waardevolle bijdrage hebben geleverd aan een groter bewustzijn van virale gevaren, aan meer democratie, aan meer openheid en eerlijkheid, aan de opvoeding van de bevolking, aan de versterking van subjectieve levensvaardigheden, aan een duidelijker besef van onze psyche en de relatie met de buitenwereld. We zouden allemaal kunnen leren om met onze angsten om te gaan op een levensbevestigende manier.

Samen konden we ervaren hoe we ons met succes konden verdedigen tegen de neiging tot totalitarisme van individuen. In plaats daarvan zouden we kunnen leren hoe we een levendige cultuur van discussie kunnen cultiveren en niet verstrikt raken in vriend-vijandige regelingen. Geen enkel individu heeft de wijsheid om alleen te zijn. Het juiste bewustzijn is altijd medebewustzijn. En iedereen die verantwoordelijkheid wil nemen voor iets groters moet leren begrijpen dat hij eerst de volledige verantwoordelijkheid moet nemen voor zijn eigen innerlijke leven. Anders is hij niet in staat om dit soort veeleisende taken uit te voeren. Wie zichzelf niet kent, begrijpt de wereld niet. Maar iedereen die volledig bij zichzelf is, is automatisch een zegen voor de rest van de mensheid.

Van het geld dat wordt bespaard door de strategie van immuunbescherming aan het einde van de crisis, krijgt iedereen een fles champagne gratis.

+++

Coining call, I. (1991). Hoe u uw immuunsysteem kunt versterken. München: Heyne uitgeverij.

Ruppert, F. & Hanzhaf, H. (eds.) (2018). Mijn lichaam, mijn trauma, mijn zelf. München: Kösel Verlag.

+++

Met dank aan de auteur voor de publicatie van het artikel.

+++

Foto bron: Panyawat B.SILP / shutterstock

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK