

LO STRUMENTO DEL POTERE. DOVE SONO I DIRITTI UMANI E LA DIGNITÀ UMANA AI TEMPI DI CORONA?

Posted on 5. Mai 2020

Un punto di vista di Annette Groth.

Nel capitalismo, i diritti umani e la dignità umana e la vita umana contano quasi o niente. Non ci sono proteste per le migliaia di persone che muoiono ogni giorno di malaria, diarrea, tubercolosi e fame. Tutte malattie che potrebbero essere debellate per pochi soldi. Jean Ziegler diceva molti anni fa che "ogni bambino che muore di fame viene ucciso". Ci siamo abituati a questo, così come alla situazione catastrofica dei rifugiati nel deserto del Sahel, nel Mediterraneo o nei campi profughi europei. Grazie a Corona, non c'è quasi nessuna copertura nei media mainstream e le manifestazioni contro questa barbarie sono difficilmente possibili a causa dell'onnipresente pandemia. Se ci sono manifestazioni isolate, la polizia picchia senza pietà, come recentemente a Francoforte sul Meno. Vi sono anche gravi violazioni dei diritti umani e gravi violazioni del divieto di contatto. Perché i nostri media non ne tengono conto e non protestano contro queste mostruosità, che violano con veemenza diversi diritti sanciti dalla costituzione tedesca?

Non è sorprendente, dato che la stragrande maggioranza dei nostri media tradizionali sono agenti delle élite e dei governi. Questi media sono il portavoce di Bill Gates e soci e ci preparano ad ulteriori pasticci del sistema.

Per diverse settimane mi sono chiesto perché l'isolamento è così esteso, quando il danno economico, oltre a quello psicologico e sociale, è così enorme che forse è peggiore della stessa Corona, così come gli avvertimenti di molti scienziati, psichiatri e medici. Perché i parchi giochi e gli asili sono interessati dal "blocco", anche se ci sono molte prove che i bambini non sono trasmettitori del virus? Secondo uno studio islandese, nessun bambino di età inferiore ai dieci anni è stato trovato infettato dal virus corona.

Le voci critiche sulle misure corona sono rare nei media mainstream, ma si possono trovare sui blog e sui siti web dei professionisti del settore medico e sui media alternativi.

Carne da cannone - non protetta e mal pagata, ma molti applausi

Bernd Hontschik, chirurgo e pubblicista, che ha una rubrica nel Frankfurter Rundschau, ha scritto il 18-19.4. sotto il titolo "Carne da cannone - non protetta e mal pagata, ma molti applausi!

"Posso prendere solo singoli frammenti del mosaico davvero grande, un'immagine non lo fa". Non capisco perché il capo della Fresenius possa acquistare impunemente azioni della sua società quando la nazionalizzazione degli ospedali viene annunciata in Spagna e il prezzo delle azioni Fresenius precipita. Due giorni dopo tutto non era inteso in questo modo, il prezzo delle azioni sta

salendo di nuovo!

Non capisco perché non ci siano proteste in tutti i Paesi, perché centinaia di medici* e infermieri sono morti nel frattempo, migliaia sono gravemente malati e ancor più infetti, perché sono stati bruciati come carne da cannone al fronte di questa "guerra" (Macron), senza indumenti protettivi, senza maschere di respirazione, senza attrezzature per la disinfezione.

Non capisco come, nonostante il requisito della distanza, si possano fotografare nell'ospedale universitario di Giessen almeno undici persone schiacciate in una cabina dell'ascensore, tra cui il ministro della Sanità Spahn, il primo ministro Bouffier e il ministro della Cancelleria Braun. Non capisco perché questo ministro della salute sia stato da poco cacciato dal tribunale, responsabile della scandalosa mancanza di preparazione a questa pandemia e non sia ancora in grado di fornire almeno ospedali, ambulatori medici, case di riposo e cliniche di riabilitazione con sufficiente materiale protettivo" (1).

Né capisco che la richiesta di dimissioni di Spahn e di altri membri del governo non sia stata fatta molto più forte. Spahn e la CDU/CSU ricevono invece valutazioni di approvazione più elevate rispetto a prima di Corona. Non posso crederci, mi lascia senza parole.

Sono anche senza parole perché molti dei miei amici di sinistra accettano il divieto di contatto e altre misure senza lamentarsi e senza molte domande critiche.

Qualche settimana fa, quando sono fuggito sul Lago di Costanza per sfuggire all'incombente claustrofobia di Stoccarda, mi è stato chiesto se mi era permesso di viaggiare. Quando l'altro giorno ho invitato un mio amico a cena, un altro mi ha chiesto se era permesso perché eravamo in tre. I divieti sono già interiorizzati, il che mi spaventa.

Corona-Tracking-APP è pericoloso

Trovo inoltre molto inquietante che migliaia di persone installino volontariamente un'applicazione di tracciamento corona, segnalando informazioni su possibili infezioni e contatti con persone infette. Per quanto ne so, gran parte della popolazione islandese ha installato volontariamente questa APP per il tracciamento, e in Israele il servizio segreto nazionale Shin Bet, in Israele, installa l'APP su smartphone e in questo modo controlla la popolazione.

Anche Spahn e il presidente dell'associazione IT Bitkom, Achim Berg, vorrebbero avere una tale APP nel nostro paese il prima possibile; Berg ritiene che "lunghi dibattiti accademici" sulla protezione dei

dati e altri aspetti correlati non siano necessari, che ritardano ulteriormente lo sviluppo dell'applicazione. E l'amministratore delegato dell'Associazione tedesca dell'industria digitale (BVDW), Marco Junk, ha messo in guardia con parole drastiche contro il possibile fallimento di una APP:

"Dato che attualmente stiamo affrontando la più grande crisi dal 1945, è del tutto sproporzionato mettere a repentaglio in questo modo il successo di una delle poche soluzioni disponibili" (2).

Fortunatamente, c'è una protesta contro la minaccia di una sorveglianza completa. Il 20 aprile, circa 300 esperti di molti Paesi hanno firmato una lettera aperta di avvertimento contro il pericolo di sorveglianza e di abuso dell'archiviazione centralizzata dei dati (3).

Distruzione controllata

In questo contesto, si raccomanda di leggere l'articolo di Pepe Escobar "Distruzione controllata". Escobar mette in guardia contro "una dittatura di sorveglianza globale senza precedenti" e cita lo studio "Covid-19 - Navigating the Uncharted", co-edito dal Dr. Anthony Fauci, l'esperto di immunologia della Casa Bianca, H. Clifford Lane e Robert R. Redfield, il direttore del Centro americano per il controllo delle malattie CDC, così "proviene dal seno del sistema sanitario americano". Quindi la probabilità che si tratti di teorici della cospirazione è probabilmente piuttosto bassa.

Lo studio sottolinea esplicitamente che "le conseguenze cliniche complessive della Covid-19 sono in definitiva più simili a una grave influenza stagionale (con un tasso di mortalità di circa lo 0,1%) o a una pandemia influenzale (come nel 1957 e nel 1968) rispetto a malattie come la SARS o la MERS, per le quali i tassi di mortalità sono stati rispettivamente del 9-10% e del 36%. Conclusione: le misure draconiane nella chiusura globale dovrebbero "essere prese solo sulla base di fatti chiari". Nel caso di Covid-19 non ci sono fatti chiari" (4).

Perché allora le misure non sono almeno in parte revocate? Le distanze di sicurezza possono essere mantenute anche nei ristoranti o nei teatri.

La Merkel ha respinto i dibattiti su una possibile apertura come "orizzonte di discussione d'apertura" e non solo esperti come Meyer-Hermann del Centro Helmholtz per la ricerca sulle infezioni temono che una seconda ondata di virus si diffonda in Germania se il divieto di contatto viene revocato troppo presto. Il 22 aprile il ministro degli Esteri Maas annuncerà alla radio SWR che possiamo eliminare i bar al completo sulla spiaggia e i rifugi di montagna e che le vacanze estive nel sud

saranno annullate per tutti noi. E il 23.4. il portavoce della Bäderbetriebe (piscine pubbliche) di Berlino farà un rave sulle possibili chiusure delle piscine all'aperto di quest'estate.

Gli avvertimenti che la persecuzione potrebbe continuare fino a quando non si trova un vaccino e tutti possono essere vaccinati stanno diventando sempre più forti. Si tratta forse di questo? Vaccinazioni obbligatorie per tutti? Sarebbe un grande affare per Bill Gates e per l'industria farmaceutica.

L'epidemiologo Gabriel Leung, annuncia in Der Spiegel che "considera irresponsabile una rapida revoca del divieto di contatto". Egli invoca lo "stato di emergenza... finché almeno la metà dell'umanità non sarà immune al virus". E l'immunità potrebbe essere ottenuta sia attraverso l'infezione e il recupero, sia attraverso la vaccinazione. Secondo lui, potrebbe passare un anno e mezzo prima che sia disponibile un vaccino sicuro ed efficace (5). Ciò solleva la questione se il vaccino antinfluenzale, che esiste da diversi anni, sia efficace.

In questo modo noi, i "soggetti", saremo preparati ad un lungo stato di emergenza. L'argomentazione secondo cui queste norme sono solo a nostro vantaggio per contenere la pandemia è ancora ampiamente accettata, ma per quanto tempo ancora?

Se le piscine all'aperto rimangono chiuse, se il numero dei malati di mente, il numero dei disoccupati e dei senzatetto, il numero delle vittime di violenza domestica aumenta, potrebbero esserci dei disordini, come è già successo in Italia e in Francia. Saranno poi picchiati dalla polizia con la stessa brutalità con cui sono stati picchiati durante le manifestazioni a Berlino e a Francoforte? Allora potremmo avere uno Stato repressivo e autoritario prima di quanto pensassimo, con la scusa dei benefici per la salute di tutti.

Effetto collaterale desiderato: abolizione del contante

Quando ho letto la richiesta sui cartelli davanti ai supermercati, alle panetterie o altrove di astenersi dal pagare in contanti e di pagare invece con carta di credito, mi sono sempre chiesta a che cosa servisse e ho chiesto ai cassieri. Nessuno mi ha mai risposto che il denaro potrebbe essere infettato dal virus. La maggior parte ha detto che i loro capi l'avevano ordinato. Tutti loro, senza eccezione, pensavano che fossi interessata ad un futuro senza contanti e che fossi assolutamente contrario e quindi pagavo sempre in contanti.

Nell'articolo di Pepe Escobar citato sopra ho trovato una risposta alla mia domanda sull'abolizione del denaro contante. Escobar indica un progetto UE ampiamente sconosciuto chiamato CREMA

(Cloud-based Rapid Elastic Manufacturing), che mira a rendere l'uso dell'intelligenza artificiale (AI) il più ampio possibile in concomitanza con l'introduzione di un sistema di pagamento globale senza contanti. Un'ulteriore analisi si spingerebbe troppo oltre, ma in relazione alla ricerca di un vaccino e alla Global Alliance for Vaccines and Immunization GAVI, è importante leggere l'articolo "Distruzione controllata". L'obiettivo di GAVI è "l'immunizzazione per tutti" ed eccoci di nuovo qui con il vaccino, l'enorme fonte di profitto per Bill Gates e l'industria farmaceutica.

Ci sono alternative e altre richieste

Mi oppongo al paternalismo dei politici che vogliono usare l'argomento della tutela della salute per convincerci a comportarci bene di fronte al "blocco".

Non sono affatto convinto di questo, ma faccio altre richieste che - se fossero introdotte - proteggerebbero tutta la nostra vita e la nostra salute in modo più sostenibile:

- Un limite di velocità su tutte le strade, che potrebbe salvare migliaia di vite ogni anno;
- misure igieniche negli ospedali per prevenire gli oltre 20 000 decessi causati dai germi;
- dando la priorità alla salute rispetto al principio dell'efficienza economica, nessun pagamento forfettario per caso e simili calcoli di profitti mostruosi basati sul principio "Non si può trarre profitto dalle persone malate";
- la socializzazione di tutte le cliniche, vale a dire la remuneratività, i servizi sanitari come componente dei servizi pubblici di interesse generale;
- Adeguati aumenti salariali e condizioni di lavoro per il personale infermieristico e i medici;
- Stop all'espansione del 5G, poiché sembra esserci un legame tra il 5G, l'alto inquinamento atmosferico, il Covid 19 e l'alto tasso di mortalità, vedi Lombardia e regione di Wuhan
- Ridurre la spesa militare di almeno il 20%, seguendo l'esempio della Corea del Sud, e introdurre una tassa sul patrimonio e sulla ricchezza per finanziare adeguatamente i settori sanitario e sociale;
Conversione: materiale sanitario al posto di armi e armamenti!
- È scandaloso che il patrimonio di Jeff Bezos, il fondatore del gigante del commercio online Amazon, sia aumentato di 25 miliardi di dollari a 138,5 miliardi di dollari a causa della pandemia.

Le fortune delle 500 persone più ricche sono aumentate del 20% dal 23 marzo.

C'è abbastanza denaro disponibile per combattere l'immenso danno sociale e l'impatto di Corona,

se venissero prese misure appropriate. Si tratta di una questione di priorità politica, che è fondamentalmente contraria alla dottrina neoliberale.

Sono contrario alla lontananza sociale, che viene presentata come la nuova normalità, al controllo dei social media sulla falsariga della pastorale orwelliana della verità, alla sorveglianza completa e alla crescente denuncia delle persone, che sta diventando una sorta di sport sostitutivo e che mi provoca una grande paura personale. Questo include anche la crescente xenofobia contro i nostri vicini europei e contro i rifugiati.

Dobbiamo lottare contro la desolidarizzazione dilagante, e questo vale in particolare per i media alternativi e per i gruppi e le persone di sinistra che non devono lasciarsi dividere! Il nemico è sulla destra!

Fonti e commenti:

1. <http://www.medizinhuman.de/rundschau/245%20200418%20kanonenfutter.pdf>
2. www.merkur.de/politik/coronavirus-app-jens-spahn-rki-handy-pflicht-ueberwachung-daten-pepp-pt-deutschland-zr-13635397.html
3. www.golem.de/news/corona-app-300-wissenschaftler-warnen-vor-zentraler-datenspeicherung-2004-147973.ht
4. <https://www.rubikon.news/artikel/kontrollierte-zerstörung>
5. www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/corona-epidemiologe-leung-warnt-vor-lockerung-sie-muessen-den-vorschlaghammer-einsetzen

+++

Nota sul contributo di Rubikon: Il presente testo è stato pubblicato per la prima volta su "[Rubikon – Magazin für die kritische Masse](#)", nel cui comitato consultivo sono attivi, tra gli altri, Daniele Ganser e Rainer Mausfeld. Poiché la pubblicazione è stata fatta sotto una licenza libera (Creative Commons), KenFM si appropria di questo testo per un uso secondario e sottolinea esplicitamente che il Rubicone dipende anche dalle donazioni e ha bisogno di sostegno. Abbiamo bisogno di molti media alternativi!

+++

Si ringrazia l'autore per il diritto di pubblicare l'articolo.

+++

Fonte dell'immagine: [Rick Neves/ shutterstock](#)

+++

KenFM si sforza di ottenere un ampio spettro di opinioni. Gli articoli di opinione e i contributi degli ospiti non devono necessariamente riflettere il punto di vista della redazione.

+++

Ti piace il nostro programma? Informazioni su ulteriori possibilità di supporto qui:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Ora potete anche supportarci con Bitcoins.



Indirizzo BitCoin: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK