

NO HAY DEMÓCRATAS. EN NINGUNA PARTE.

Posted on 18. Februar 2020

*Un punto de vista de **Dagmar Henn**.*

Oh, ¿qué es lo que parece que luchan por la democracia. Hay conspiración, intriga, coronación, derrocamiento, y todo con una dramática música de fondo del bien contra el mal, como el ataque de los Caballeros Jedi a la Estrella de la Muerte; en cualquier caso, para alejar la oscuridad.

Todo se moviliza, desde el teletipo en vivo hasta el talk show, incluso la demostración zombi "Indivisible" se reaviva una vez más aparentemente(1), y el público debería sentirse indignado, emocionado y agradecido en uno de los campamentos ofrecidos. Después de todo, ese es el tenor de todos los artistas, aquí se trata de algo, aquí se trata de la democracia. El líder de la DGB para Hesse y Turingia incluso afirma que la elección de Kemmrich "rompió el consenso antifascista que se había vivido en Alemania desde el final de la Segunda Guerra Mundial".

Sin embargo, el nivel deseado de dramatismo shakesperiano no se está alcanzando; es más bien una edificación fallida del Ejército de Salvación, dejando una mezcla de confusión y aburrimiento. ¿Esto es sobre qué? ¿De qué se trata? ¿Guerra o paz? ¿Izquierda contra derecha? ¿Demócratas contra antidemócratas?

A veces es útil desenterrar definiciones sencillas para devolver el orden a los conceptos políticos.

Los izquierdistas, como vimos una vez, eran aquellos que defendían a las amplias masas de personas económica y políticamente desfavorecidas, que estaban convencidos de que las personas eran colectivamente capaces de construir una sociedad mejor, y para quienes la posición social del individuo no era el resultado de la predisposición o del orden dado por Dios, sino de las relaciones y dependencias de poder económico hechas por el hombre y por lo tanto cambiantes. A la derecha estaban los que consideraban que la división entre ricos y pobres, poderosos e impotentes era natural y bienvenida y actuaban en interés del pequeño número de personas con ventajas económicas.

Si se empezara a ordenar la política alemana según este criterio, uno se sorprendería al ver que hay muchos derechistas, pero prácticamente ningún izquierdista. Ahora que el Partido de Izquierda no se opone al impuesto sobre el CO2 ni a las ideas más recientes de empobrecimiento, como el impuesto sobre la carne, se debilita visiblemente en el tema de la paz y ya no ofrece ninguna resistencia a la alianza belicista de la OTAN, todo el campo, que según la definición clásica está a la izquierda del centro, se ha despejado como un campo de fútbol media hora después del pitido final. Cinco sabores de neoliberal, es decir, más dinero para los ricos o incluso más dinero para los

ricos, un poco de desmantelamiento de los derechos democráticos o un poco más, no hay otra oferta.

La mera referencia al hecho de que más de un millón y medio(2) de personas tienen que sacar comida de las mesas debería llevar a los defensores de un impuesto adicional(3) sobre prácticamente todas las fuentes de proteína (carne, huevos y productos lácteos) a dar una vuelta por la esquina para avergonzarse de esta propuesta y luego dejarla desaparecer en el cajón hasta que se cierre la última mesa por falta de demanda. En cambio, existe un amplio consenso para añadir más clientes a esta forma de eliminación de residuos favorable a las empresas, y nadie expresa la simple idea de que unos aumentos adecuados de los salarios y las pensiones lleven automáticamente a la gente a comprar mejores alimentos. Todas las etiquetas son correctas para apretar los tornillos un poco más, todas son respetuosas con el clima, con los animales, pero no con las personas.

Pero es contra los nazis, que fue una ruptura de tabú, el consenso fundador de la República Federal está en peligro... No, no es el consenso fundador. Nunca fue antifascista, al contrario. Ya en 1950 se añadió a la Ley Fundamental el infame párrafo 4 del artículo 131, que otorgaba a todos los funcionarios públicos de la época nazi el derecho legal a ser contratados de nuevo, al mismo tiempo que el Decreto Adenauer 5), que disponía la destitución de todos los comunistas o de los sospechosos de serlo de todos los cargos públicos a los que los aliados los habían colocado a menudo. En la República Occidental, el consenso fundador fue, claramente en contra de la voluntad de la población, un abrazo sincero de los cuadros nazis y la reanudación del anticomunismo de Goebbels; todo ello unido a la reintroducción de un derecho penal de la ética, cuyos párrafos fueron formulados de manera espinosa por el mismo abogado que ya los había escrito para los nazis(6).

La RFA siempre fue democrática sólo en un grado limitado, no se permitía decir muchas cosas, ni siquiera pensarlas, que en otros lugares pertenecían al debate político habitual, y todo el espectro de partidos que se ofrecía estaba claramente a la derecha del de los países vecinos.

No hubo un referéndum sobre la 'reunificación', por lo que suena particularmente gracioso cuando los políticos alemanes despotrican sobre la anexión de Crimea. ... Cuando llegó el momento de decidir sobre una nueva constitución en 1990, el tema fue rápidamente barrido bajo la alfombra; la mayoría de los alemanes habrían querido ser neutrales, no seguir siendo miembros de la OTAN. A los alemanes no se les permitió votar sobre el tratado de la UE. Cuando se considera en cuántas oleadas en esta república el rango de lo que era aceptable se estrechó más y más, entonces se hace

evidente que siempre fue el gasto de austeridad de una democracia burguesa.

Cuando un (CDU) declara (7) que "partes de mi partido votaron por Hitler" y luego deriva de esto la obligación de no cooperar con el AfD, entonces esta declaración es totalmente trivial. En efecto, la CDU no sólo incluía a antiguos miembros del Centro que habían votado efectivamente a favor de la Ley Habilitante, sino que también había muchos antiguos miembros del NSDAP, y fue el Canciller de la CDU, Adenauer, quien, con el artículo 131 y el decreto, mutiló inmediatamente a la recién nacida República y estableció la continuidad con la época nazi. El consenso fundador de la República Occidental no era más que anticomunismo, y los cuadros nazis fueron muy útiles para ello, después de todo, tenían experiencia. ¿Antifascista? No en mil años. Al contrario.

La mayoría de las víctimas comunistas de la dictadura nazi ni siquiera recibían pensiones de víctima porque ellas, que no habían revelado sus condenas ni siquiera en el campo de concentración, seguían estando a su lado y por lo tanto eran condenadas - a menudo por los mismos jueces que en los oscuros doce años - según las Gesinnungsparagrafen (Leyes del Gremio de Adenauer) de Adenauer y su derecho a la pensión de la víctima era posteriormente cancelado. Todo lo que se necesitó fue la entrega de un folleto contra la remilitarización...

Si se quiere saber cómo podría ser una república alemana verdaderamente democrática -y sólo hablo de una democracia plenamente burguesa, no de una república socialista-, hay que echar un vistazo a los años anteriores a la RFA, por ejemplo al verano de 1947, cuando, por ejemplo, un tal Theodor Heuss todavía pronunciaba un discurso en el Kulturbund de Berlín, fundado por Johannes R. Becher, el poeta del posterior himno nacional de la RDA. En ese momento dijo:

"Porque las guerras ya no son una cuestión de valentía, de actitud heroica o de enfrentamiento entre soldados; hoy en día, las guerras - si es que ya se están librando - son empresas técnicas y económicas a gran escala. No se pueden construir escuadrones de bombas en algún lugar en talleres limitados. Tampoco queremos hacerlo, y por lo tanto estamos dispuestos a dar la garantía de que la historia militar alemana ha llegado a su fin"(8)

Diez años más tarde acompañó el rearme como presidente de la República Occidental.

La Federación de Cultura era una verdadera organización antifascista. Originalmente existía en las cuatro zonas; organizaba conciertos, veladas educativas sobre todo tipo de temas científicos, grupos de discusión; veía como su tarea desarrollar una cultura democrática.

El Göttinger Kulturbund lo describió en 1947 de la siguiente manera: "Con ello quiere "hacer su

parte para ayudar a los alemanes a acostumbrarse a respetar a las personas incluso en la oposición política o ideológica y a combatir las diferencias no con garrotes o nudillos de latón, sospecha o denuncia, sino mediante un auténtico debate intelectual"(9).

¿Respetar al hombre en el enemigo? ¿No para luchar contra los opuestos con sospecha o denuncia? Eso no suena para nada como "lucha contra Rräths". Después de todo, usted tuvo suficiente con los originales manchados de sangre como para no tener que construir nazis a partir de pruebas circunstanciales. Una verdadera democracia, que fue la consecuencia del Kulturbund, necesita respeto mutuo y un debate abierto; el límite sólo puede estar en la acción, no en la palabra.

Con el comienzo de la Guerra Fría, el Kulturbund se opuso en Occidente. Este fue sólo el primer paso, al que siguieron muchos más, hasta que el KPD fue prohibido en 1956. Decenas de miles de juicios políticos en la década de 1950 martillaron la lección en las mentes de los alemanes. El abogado Dieter Posser, que representaba a muchos de los acusados de la época, lo resumió así: "Así como en la leyenda griega el rey frigio Midas convirtió todo lo que tocó en oro (de vida o muerte), todo lo que los comunistas apoyaron se volvió inmediatamente inconstitucional. Esta fue la regla general para el juicio."(10)

La culpabilidad por contacto fue el concepto clave de la "justicia de la convicción" de Adenauer, en última instancia una especie de "luz del tribunal popular". Debido a que este enfoque está tan profundamente inscrito en la historia alemana, aún hoy casi nadie se da cuenta hasta qué punto domina una vez más el paisaje político. El socialdemócrata Ramelow no puede ni siquiera arrastrarse lo suficiente para deshacerse de la etiqueta "comunista", aunque la mayoría de los miembros del actual Partido de Izquierda hayan tomado una cerveza con comunistas como mucho. La AfD, carne de la carne de la CDU y el FDP, es ni más ni menos sucesora del partido nazi que sus propios partidos fuente. Entonces, ¿por qué todo este alboroto?

Las verdaderas cuestiones políticas, las del pan y la mantequilla en lugar de la moral, apenas se tratan. Un millón de personas sin hogar, y la clase política ofrece un edificante drama de simulacros de batallas, pretendiendo que la obediencia a los líderes del partido es la democracia y que lanzar palabras vacías es la política. De hecho, se trata de ocultar el hecho de que las diferencias entre las posiciones reales son muy pequeñas; en el territorio ocupado, se puede ver lo profundamente que incluso el Partido de Izquierda está involucrado en las privatizaciones, cómo las tareas públicas son frustradas por las corporaciones eclesiásticas, o cómo se aparta tan profundamente de la miseria cotidiana como todos los demás.

La AFD no pensará lo contrario si se lo permites.

La democracia está realmente amenazada. Pero no porque la CDU esté jugando a juegos de poder retorcidos. Esto es normal en este panorama político. No sólo la garantía dada según Ramelow(11) de que en la tercera vuelta de la votación algunos miembros del parlamento de la CDU desaparecerían para permitir su elección por mayoría simple, sino también la ruptura de esta garantía. El hecho de que un miembro del FDP llegue al poder por el hilo más fino y tenga pocos escrúpulos al respecto no está en contradicción con la historia de este partido (aunque, no obstante, haya producido algunos de los pocos políticos respetables de la historia de la República Federal de Alemania).

No, lo que pone en peligro la democracia es este grito de amigo en todos los registros, esta sesión espiritista en la que se conjura a los nazis y a los comunistas, esta manifestación que no tiene nada, pero absolutamente nada que ver con los problemas reales (entre los cuales, no se puede repetir con suficiente frecuencia, se encuentra una importante maniobra estadounidense con participación alemana en la frontera rusa).

Lo que amenaza a la democracia son las acusaciones de culpabilidad por contacto y las prohibiciones de hablar, la justicia de la opinión y la emocionalización histérica de los asuntos individuales. Está en peligro por el silencio en grandes partes de la realidad, que se basa en una mezcla de indiferencia, desprecio e incompetencia. Está en peligro porque toda la casta actuante no podría estar más lejos de "respetar a los seres humanos incluso en la oposición política o ideológica".

Una vez más, tenemos una democracia sin demócratas.

Fuentes:

1. <https://www.mdr.de/thueringen/mitte-west-thueringen/erfurt/demo-nichtmituns-erfurt-domplatz-100.html>
2. <https://www.welt.de/politik/deutschland/article200523900/Zehn-Prozent-Anstieg-bei-den-Nutzern-der-Tafeln-in-Not.html>
3. <https://fimico.de/2020/02/10/sozialverbaende-gegen-steueraufschlag-fuer-fleisch/>
4. https://de.wikipedia.org/wiki/Gesetz_zur_Regelung_der_Rechtsverhaeltnisse_der_unter_Artikel_131_des_Grundgesetzes_fallenden_Personen
5. <https://de.wikipedia.org/wiki/Adenauer-Erlass>
6. Helmut Kramer: Josef Schafheutle; in: Zwischen Recht und Unrecht, Lebensläufe deutscher

Juristen, Düsseldorf 2004

7. <https://www.bild.de/politik/talk-kritik/talk-kritik/altmaier-blackout-teile-meiner-partei-haben-fuer-hitler-gestimmt-68705926.bild.html>
8. Zitiert nach: Thüringische Landeszeitung vom 09.07.1947; diese Rede war einige Tage später, aber identisch mit jener beim Kulturbund
9. Quelle: Bundesarchiv
10. Dieter Posser, Anwalt im Kalten Krieg, München 1991, S. 253
11. <https://www.merkur.de/politik/thueringen-wahl-merkel-hoecke-ministerpraesident-kanzlerin-s-trafanzeige-cdu-afd-fdp-kemmerich-mohring-akk-zr-13533852.html>

+++

Gracias al autor por el derecho a publicar el artículo.

+++

Fuente de la imagen: / Shutterstock

+++

El KenFM se esfuerza por conseguir un amplio espectro de opiniones. Los artículos de opinión y las contribuciones de los invitados no tienen por qué reflejar las opiniones de la redacción.

+++

¿Te gusta nuestro programa? Información sobre las posibilidades de apoyo aquí:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Ahora también puedes apoyarnos con Bitcoins.



Dirección de BitCoin:18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK