

# RESPONDER AL PRÍNCIPE MARCUS VON ANHALT

*Posted on 19. Februar 2020*

*Un punto de vista de Sean Henschel.*

Querido Sr. von Anhalt,

una entrevista con usted y el Sr. Gabel fue publicada el 02.02.2020 en el canal de YouTube Tim Gabel bajo el título "PODCAST #2: PRINC MARCUS VON ANHALT acerca de su video "escandaloso", el tiempo como proxeneta, Bushido y mucho más" (1) Hablan de tu pasado como proxeneta, tu formación como maestro carnicero, tus relaciones amorosas con varias prostitutas que trabajaban para ti, la abolición de la inmoralidad de la prostitución, la ambición, la disciplina, la fanfarronería y el éxito, el reconocimiento social y los medios de comunicación social como una máquina de marketing. Fue una entrevista muy interesante.

El video tuvo más de 1 millón de vistas y más de 6000 comentarios en muy poco tiempo, por lo que podemos hablar de un interés especial por parte de la comunidad de YouTube y de una gama particularmente alta de los contenidos distribuidos allí. No se puede negar que usted sabe cómo utilizar a sus celebridades, sin importar las razones de su presencia, para campañas publicitarias de todo tipo y para comercializar sus puntos de vista y productos de manera lucrativa.

En vista de que usted también llega a muchas personas a través de sus celebridades y que los medios de comunicación conocidos también publican sus historias, también se podrían llamar "escándalos", sin ninguna demora, acepto gustosamente su invitación pública para comentar algunos puntos de sus declaraciones. En este video usted aborda temas importantes y describe su opinión privada.

Permítame retomar algunas de sus declaraciones y luego presentar una perspectiva diferente. Las declaraciones seleccionadas, me parece, son más populares en la sociedad de lo que algunos quisieran admitir. Este comentario se hace con la condición de que sólo se trate la entrevista del 02.02.2020 mencionada anteriormente.

El video afirma que la prostitución ya no es inmoral según la ley:

**Cita de Anhalt:** "La prostitución ya no es inmoral según la ley, por lo que es moralmente aceptable como un supermercado o un médico alternativo o un salón de masajes o una peluquería (...) según la ley (...) No hay problemas morales porque ya no somos inmorales. El tema de los "problemas morales" debe ser eliminado desde este cambio en la ley".

En vista de la situación jurídica actual con la "entrada en vigor de la Ley de la Prostitución (Ley que

regula las relaciones legales de las prostitutas - Ley de la Prostitución) en 2002, un contrato entre la prostituta y el cliente (contrato de prostitución) para la realización de un acto sexual ya no es inmoral de acuerdo con el § 138 BGB (Código Civil Alemán) y establece una reclamación legalmente efectiva si el acto sexual fue realizado.

Antes de la entrada en vigor de la Ley de Prostitución, un contrato de trabajo que tuviera por objeto la realización de un acto sexual a cambio de una remuneración era, según la opinión general, inmoral y, por tanto, nulo en virtud del artículo 138, apartado 1, del Código Civil. Esto tuvo como consecuencia que si el cliente no pagaba después del acto sexual, la prostituta se quedaba con las manos vacías. Ninguna de las partes pudo hacer valer sus presuntas reclamaciones en el tribunal. La anulación de la transacción en virtud de la ley de enriquecimiento injusto fue descartada sobre la base del artículo 817, párrafo 2 del Código Civil. El Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas ya había aclarado anteriormente que la prostitución formaba parte de la vida económica europea y, por lo tanto, le confería legitimidad económica. Sin embargo, esto no influyó en la jurisdicción alemana.

La Ley de la Prostitución se aprobó con el fin de mejorar la situación de las prostitutas en el derecho civil y facilitar, o al menos hacer posible, que se reclame una remuneración. El memorando explicativo de la ley dice

"Con el presente proyecto el legislador quiere mejorar la posición jurídica de las prostitutas, no la de los clientes, operadores de burdeles y otros.

Al mejorar la situación jurídica de las prostitutas, se pretende eliminar la base de los fenómenos delictivos que suelen predominar en este ámbito, que también deben atribuirse a la delincuencia organizada.

Con este fin, la ley establece claramente que las prostitutas tienen derecho a la remuneración acordada si han prestado sus servicios. El acuerdo no viola la decencia común. Así pues, debe excluirse la aplicación del párrafo 1 del artículo 138 del BGB a este acuerdo.

Al elegir la forma de un contrato vinculante unilateral, se deja claro que el legislador se ocupa de las reclamaciones legales de las prostitutas, pero no de las reclamaciones legales a favor de los clientes y los operadores de burdeles contra las prostitutas".

Suponer la eliminación de los problemas morales sobre la base de una nueva situación jurídica plantea problemas similares a los de la opinión de los positivistas jurídicos, que hacen que la eficacia de una norma jurídica dependa de una situación positiva (derecho creado por el hombre,

por ejemplo, promulgado por el legislador). Cualquiera que haga depender la eficacia de una norma jurídica, sin excepción, de la formulación positiva tendría que calificar, en consecuencia, las Leyes sobre la Raza de Nuremberg como ley efectiva también. Quien quiera eliminar los problemas morales mediante cambios en la ley no está lejos de ser un Estado arbitrario, si no se tiene en cuenta el principio de proporcionalidad y justicia.

La forma en que se trata la relación entre la ley y la moral en el sistema jurídico actual puede verse en la regulación del aborto. El Tribunal Constitucional Federal explicó esto de la siguiente manera:

"La Ley Fundamental obliga al Estado a proteger la vida humana, incluida la del niño no nacido (...) El sistema jurídico debe garantizar los requisitos legales para su desarrollo en el sentido del propio derecho a la vida del niño no nacido (...) El aborto debe considerarse una injusticia fundamental durante toda la duración del embarazo y, por consiguiente, debe prohibirse legalmente (confirmación de BVerfGE 39, 1 ).

Si bien el Tribunal Constitucional Federal deriva un derecho a la vida de la Ley Fundamental y representa un concepto moral pro-vida, el legislador ha promulgado, no obstante, el § 218a del StGB, que regula la impunidad del aborto en determinadas condiciones. En este caso, el § 218a del StGB no promueve la idea básica derivada de la constitución y fue promulgado por consideraciones pragmáticas. Antes de que las mujeres embarazadas viajen a Oriente para abortar allí, se crea un marco de legalidad para limitar la frustración de las medidas de derecho penal promulgadas. ¿La existencia del §218a StGB como un derecho positivo lleva aquí a la eliminación de los problemas morales asociados con el aborto? Encontramos problemas similares con las relaciones sexuales entre parientes, que son punibles según el § 173, Subsección 1, Sentencias 1 y 2, StGB. ¿Pero sería moralmente incorrecto tener relaciones sexuales con los hermanos sólo porque una ley lo prohíbe?

El tema de la ley y la moral no es tan simple y las frases y conclusiones individuales pueden tener consecuencias de gran alcance en un examen más detallado. Por supuesto que puede haber similitudes entre un sistema legal y los conceptos morales de los ciudadanos en el estado. Sin embargo, esto no tiene por qué ser así, y también depende de qué conceptos morales de los ciudadanos se utilicen en absoluto. En este contexto, ha habido mucho debate entre los filósofos del derecho sobre la existencia de un vínculo necesario entre el derecho y la moral en absoluto. Por otra parte, se puede observar que los conceptos morales influyen en la legislación y, a la inversa, que la legislación tiene una influencia duradera en los conceptos morales de la sociedad.

El delito moral consiste en la violación del sentido de la decencia de todos aquellos que piensan con

bajo costo y justicia, teniendo en cuenta el sistema de valores de la Ley Fundamental. Pero, ¿quiénes son las personas baratas y que sólo piensan?

**Cita de Anhalt:** "En el medio de la luz roja también hay un sistema y si la mujer está contigo y construyes algo con ella y gastas dinero en la vivienda, el coche, etc., puedes ser parte de él. Ropa y vacaciones y tralala y luego se va de repente, entonces no funciona así, también tiene un contrato de trabajo con nosotros y tiene que cumplirlo y si quiere disolverlo, hay por supuesto acuerdos que tienes que cumplir. Eso es bastante normal."

El contrato de prostitución, ya sea que se considere un contrato de trabajo o un contrato de servicio, sigue siendo un contrato vinculante unilateralmente. El contrato de prostitución no obliga a realizar un acto sexual. Por lo tanto, los "acuerdos" a los que uno tendría que adherirse no pueden ser de naturaleza sexual sin salir del ámbito de la legalidad. Los acuerdos no son iguales a los acuerdos. La promesa también es un contrato, pero no establece una obligación ejecutable o exigible de contraer matrimonio (§1297 BGB). Sin embargo, en caso de retirada, se podrán hacer valer las reclamaciones por daños y perjuicios. (§1298 BGB).

**Cita de Anhalt:** "Pero digo y no es mentira que probablemente soy mejor con el dinero que el 99% de todas las mujeres del mundo."

Es muy posible encontrar que en casos individuales un hombre es mejor para manejar el dinero que una mujer, y viceversa. Para saber quién es mejor en el manejo del dinero, habría que utilizar primero criterios de evaluación objetivos (tasa de ahorro, comportamiento de los consumidores, educación financiera, etc.) y luego realizar un estudio. La medida en que el género debe ser decisivo para la competencia financiera carece por lo menos de todo fundamento biológico. Los conocimientos financieros son algo que puede aprenderse de manera específica y que también se enseña a través de la educación, que varía enormemente en función de los antecedentes socioeconómicos. Esto queda claro, por ejemplo, cuando se comparan las familias con antecedentes empresariales y las familias con una relación laboral predominante y se habla de ahorro, inversión o impuestos.

**Cita de Anhalt:** "Soy un ejemplo, pequeño carnicero estúpido, soy tan rico hoy que el dinero prácticamente se me cae del culo. Y funciona y no tengo un diploma de secundaria y no estudié y aún así lo hice. Si yo puedo hacerlo, casi cualquier persona con cerebro puede hacerlo".

Lo que es interesante aquí es lo que se entiende por el término "creación". Obviamente, "crear" se equipara con ganar mucho dinero. En este contexto, se deja claro que no era necesario un

certificado de finalización de estudios superiores (aunque un examen de maestría en artesanía puede considerarse una calificación alta) ni una carrera académica. Los que extienden el principio de la economización a todas las áreas de la vida y a los objetivos de la vida llegarán a la conclusión de que un diploma de secundaria es útil, pero no necesario.

La utilidad económica de una acción, en este caso un certificado de fin de estudios o un curso de estudio, descuida por primera vez las ventajas y oportunidades reales que ofrece. Por ejemplo, si tiene un certificado de fin de estudios o un título similar, es más fácil elegir un curso de estudios y le da la oportunidad de ejercer profesiones que no serían posibles sin estudios, como la de médico, profesor, juez, etc. Esto puede ser cuestionado y la posibilidad de aprender autodidácticamente discutida, pero por el momento sigue siendo así.

Un certificado de fin de estudios ofrece la oportunidad de conocer áreas extensas, independientemente de si uno finalmente lo encuentra útil o no. Se trata superficialmente de proporcionar diferentes maneras de aprender diferentes campos de actividad. El aprendizaje debe satisfacer la curiosidad humana en el concepto original y no estar subordinado exclusivamente a los dictados de la economía.

**Cita de Anhalt:** "El prerrequisito básico es la diligencia, la ambición y la disciplina. Eso es el fin del mundo. Sin diligencia, ambición y disciplina no llegarás a ninguna parte. No en los deportes, no en las relaciones y no en los negocios. Así que no llegarás a ninguna parte".

¡Sí, nada viene de la nada! La diligencia, la ambición y la disciplina son características objetivas que pueden reconocerse como condiciones básicas positivas para un "algo" que se dirige hacia el futuro. Pero no hay que olvidar que estas virtudes sólo tienen sentido en relación con el objetivo que se pretende alcanzar y que este objetivo nunca se desprende de las ideas morales y éticas. Una persona puede trabajar con diligencia, ambición y disciplina para correr un maratón, pero también puede construir bombas de gas venenoso.

**Cita de Anhalt:** "¡Nunca tienes suficiente dinero!"

Esto muestra las dificultades a las que uno se enfrenta cuando el objetivo más alto de la vida es la expansión de los medios económicos. Si uno considera la riqueza como algo relativo, que sólo tiene sentido en comparación con otros, entonces nunca hay un punto de satisfacción. La carrera hacia el próximo millón permite adquirir nuevos bienes y adoptar nuevos hábitos de consumo, pero ni siquiera el próximo millón cambia el hecho de que no es en absoluto adecuado para satisfacer realmente las necesidades básicas de cada individuo.

Este problema es claramente evidente en las redes sociales como Facebook, Instagram y Tinder, en las que se están economizando las estructuras de reconocimiento y al mismo tiempo funcionan como parte integral de la propia autoestima. Sigue una carrera de gustos, comentarios y partidos. El resultado es una satisfacción a corto plazo, seguida inmediatamente por la búsqueda de nuevas afirmaciones, que parece no tener fin.

Por último, el dicho "Cada uno es el arquitecto de su propia fortuna", que se utiliza a menudo en este contexto, contiene una forma de pensar neoliberal encubierta que descuida por completo la discriminación estructural y subordina a las personas a un mundo darwiniano economizado y social. ¡El que no tiene dinero no tiene éxito y es él mismo el culpable!

Por supuesto, no fue posible entrar en todos los puntos y temas presentados en el video. La conversación plantea muchas preguntas que vale la pena pensar durante más tiempo. Una sociedad liberal vive de la discusión y la libre articulación de las diferentes opiniones. Es cierto que la riqueza permite una cierta libertad, a saber, la libertad de expresar libremente la propia opinión sin temor a represalias importantes.

Es poco probable que sea posible estar de acuerdo con todas las opiniones de una persona, ni tampoco es necesariamente deseable. Si consideras a otra persona como un ser racional, no hay manera de darle un significado a sus palabras. Quien no considere siquiera lo que dice su contraparte excluye la posibilidad de cualquier discusión fructífera. Quien no esté dispuesto a considerar las opiniones de su contraparte y rechace la legitimidad del contenido desde el principio, negará la razón de la contraparte.

Esto conduce rápidamente a un sentimiento de desdén, que puede causar directamente la ira y el odio y, por tanto, destruir rápidamente la base para un cambio positivo.

### Fuentes:

1. <https://www.youtube.com/watch?v=gXzeltMAxC8>
2. [https://www.gesetze-im-internet.de/prostg/\\_1.html](https://www.gesetze-im-internet.de/prostg/_1.html)
3. <https://www.gesetze-im-internet.de/protschg/BJNR237210016.html>
4. [https://de.wikipedia.org/wiki/Nürnberg\\_Gesetze](https://de.wikipedia.org/wiki/Nürnberg_Gesetze)
5. <http://www.servat.unibe.ch/dfr/bv088203.html>
6. <http://www.servat.unibe.ch/dfr/bv039001.html#044>
7. <https://dejure.org/gesetze/StGB/218.html>
8. <https://dejure.org/gesetze/StGB/218a.html>

9. <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/14/059/1405958.pdf>
10. [https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/\\_1297.html](https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/_1297.html)
11. [https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/\\_1298.html](https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/_1298.html)
12. [https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2008/02/rs20080226\\_2bvr039207.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2008/02/rs20080226_2bvr039207.html)
13. <https://dejure.org/gesetze/StGB/173.html>

+++

Gracias al autor por el derecho a publicar.

+++

Referencia de la imagen: / Shutterstock

+++

El KenFM se esfuerza por conseguir un amplio espectro de opiniones. Los artículos de opinión y las contribuciones de los invitados no tienen por qué reflejar las opiniones de la redacción.

+++

¿Te gusta nuestro programa? Información sobre las posibilidades de apoyo aquí:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Ahora también puedes apoyarnos con Bitcoins.





BitCoin: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK

Dirección de