

VINCE IL PREFISSO, SCANDALI DI PREFISSO

Posted on 13. Februar 2020

*Un commento di **Florian Kirner**.*

I balli elettorali dei democratici statunitensi sono iniziati con un degno preludio: con uno scandalo tangibile.

E così, la settimana scorsa, giornalisti e spettatori sono rimasti seduti per ore senza motivo. Stavano aspettando i risultati dall'Iowa. Prima è stato contato l'1%, poi il 2%... e poi il conteggio si è fermato e infatti il risultato dell'Iowa rimane avvolto da una nuvola di dubbi fino ad oggi.

Che cosa era successo? Beh, il voto dell'Iowa è comunque un processo molto complicato. Gli elettori si riuniscono in palestre e sale polivalenti e formano gruppi a seconda dei candidati che sostengono. Poi, ci sono ostacoli e discussioni tra questi gruppi e infine si svolge un primo turno di votazioni. I candidati che rimangono al di sotto del 15% vengono eliminati. Tra i candidati rimanenti c'è una seconda votazione, sempre preceduta da discussioni. Il tutto richiede ore e potrebbe essere di per sé un esempio piuttosto impressionante di democrazia di base attiva - ma non lo è.

Perché il processo è costellato di regolamenti assurdi e imperscrutabili. In alcune circoscrizioni, ad esempio, quando i voti sono a parità di voti, i delegati vengono decisi in tutta serietà lanciando una moneta a chi si rivolge. Nel 2016, Hillary Clinton ha vinto 6 gettoni su 6 contro Bernie Sanders - un risultato che rende ridicola ogni probabilità.

Nel 2020 abbiamo un video di un tale lancio della moneta, che rende del tutto ovvio l'imbroglio dei lanciatori di monete. Questa volta Sanders ha perso contro Pete Buttigieg, ex sindaco di South Bend, Indiana e beniamino dei media e della Silicon Valley.

Questa Buttigieg era ora anche il fulcro dello scandalo dell'Iowa di questo tempo. Bernie aveva iniziato la gara come favorito, ma quando i risultati non sono arrivati per ore, Pete Buttigieg è passato all'offensiva in mezzo a questa confusione. Si è dichiarato vincitore delle primarie davanti ai suoi sostenitori altrettanto sorpresi ed entusiasti. Nel frattempo, il conteggio è rimasto bloccato al 2%.

Era ancora lì il giorno dopo. In realtà, c'era stata una serata elettorale senza risultati. Come abbiamo appreso ora, ciò è dovuto a un'applicazione che i democratici dell'Iowa hanno usato per la prima volta per trasmettere i risultati alla sede centrale.

Questo è di per sé un aspetto che vale la pena considerare. Penna, carta e urne hanno dimostrato nel corso di tre secoli di rendere le elezioni ragionevolmente a prova di falsificazione. Tutte le

innovazioni tecniche, come le famigerate "macchine per il voto" negli USA, si sono ripetutamente dimostrate suscettibili di errori e manipolazioni.

Ora, questa minacciosa applicazione per le elezioni. Ma ci si è sentiti molto meglio quando si è saputo che l'azienda che sta dietro a questa app si chiama "Shadow". E che Shadow è legata alla società Acronimo, fondata dai veterani della campagna di Clinton. Il fatto che ci fossero state donazioni a Shadow da parte di Pete Buttlegieg e l'ambiente della campagna di Joe Biden ha finalmente chiarito: qui tutto sta andando per il meglio, per favore continuate a muovervi, tutto va bene.

Così, due giorni dopo le elezioni, la leadership democratica dell'Iowa ha annunciato che avrebbe finalmente annunciato i risultati. E lo hanno fatto, ma solo il 62% dei risultati. A questo punto, Buttlegieg era poco più avanti di Sanders. Ci sono voluti altri due giorni prima che il 97% venisse pubblicato e Sanders l'aveva quasi raggiunto. E quando alla fine è venuto fuori che Sanders era in vantaggio di 6000 voti, i media avevano già da tempo spostato altre questioni in primo piano con il discorso sullo stato dell'Unione di Trump.

Corruzione? incompetenza? Entrambi?

Ciò che è chiaro è che tutta questa manovra è stata progettata per privare Sanders di ciò che le primarie nel piccolo stato dell'Iowa, con soli 42 delegati, sono in realtà: la massiccia ondata di attenzione e l'impennata di popolarità che la vittoria in questa prima primaria porta tipicamente.

Questa volta Pete Buttlegieg aveva preso la spinta. Dopo la sua manovra nella notte delle elezioni, è salito del 9% nei sondaggi per il secondo stato primario, il New Hampshire. E proprio come Pete Buttlegieg ha già ricevuto contributi per la campagna elettorale da oltre 40 singoli miliardari, la volontà di fermare i Sanders socialisti attraverso questo ex sindaco di una piccola città è enorme anche nei media aziendali.

Se ha funzionato?

Ha funzionato? Ho appena avuto un altro incubo, questa volta durante le primarie nel New Hampshire. E ci sono anche dei risultati. Bernie Sanders è stato appena dichiarato vincitore.

Buttlegieg è arrivato secondo, appena dietro di lui, ma avrà difficoltà nei prossimi Stati, Nevada e South Carolina. ...perché è irrimediabilmente in minoranza rispetto agli elettori non bianchi.

Al terzo posto è arrivata la senatrice Amy Klobuchar. Un deludente quarto posto è andato a

Elisabeth Warren, che aveva iniziato come progressista e cercava sempre più di trasferirsi nel vecchio centro del partito Clinton-Obama - a suo danno.

Brutalmente precipitato al quinto posto, con appena l'8% è l'ex vice presidente Joe Biden, che era già atterrato in un disastroso quarto posto anche in Iowa. La loro candidatura si è ufficialmente conclusa con l'esanime e incolore Michael Bennett, così come Andrew Yang, la cui campagna è stata la prima a rendere appetibile ad un pubblico di massa negli USA l'idea di un reddito di base incondizionato.

Bernie Sanders è ora in testa anche a livello nazionale - ma presto il multimiliardario Michael Bloomberg, partito in ritardo nella gara, lo aspetterà. Ci si può ancora aspettare attacchi arrabbiati da parte dei media e la manipolazione della macchina del partito democratico a livello nazionale.

+++

Grazie all'autore per il diritto di pubblicazione.

+++

Riferimento immagine: Marian Weyo / Shutterstock

+++

KenFM si sforza di ottenere un ampio spettro di opinioni. Gli articoli di opinione e i contributi degli ospiti non devono necessariamente riflettere il punto di vista della redazione.

+++

Ti piace il nostro programma? Informazioni sulle possibilità di supporto qui:

<https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Ora potete anche supportarci con Bitcoins.



18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK

Indirizzo BitCoin: