

WIE PROFITEERT ER VAN COVID-19? EEN PUBLIEKE REFLECTIE OVER CORONA EN HAAR VRIENDEN

Posted on 9. März 2020

Een commentaar van Hermann Ploppa.

Cui bono? Wie heeft er baat bij de ziekte van Corona?

Ik ben met verlies. Want de tsunami van slimme mensen die Corona, of beter gezegd: Covid-19, aan ons uitleggen in talkshows, lezingen, youtube spills of Facebook, maakt me van dag tot dag meer en meer verbijsterd. Ik voel me als de toeschouwer van een spannend tafeltennisspel. De delicate witte bal stuitert van speler naar tegenstander en terug, en ik draai mijn hoofd, de bal met mijn ogen volgend, altijd van rechts naar links en terug van links naar rechts. Tot de perfecte stijfheid van de nek. Ziet er niet erg intelligent uit.

Sommigen zeggen: het gevaar van een massa-epidemie veroorzaakt door het vervelende Covid 19-virus kan niet serieus genoeg worden genomen. Onze voorzorgsmaatregelen moeten op hun hoogtepunt zijn. Miss Corona is geen grapje. De staat en zijn autoriteiten werken echter nog steeds veel te langzaam. Als dit zo doorgaat, zullen we ook in Duitsland een vreselijke pandemie krijgen. Allemaal onzin, zeggen de anderen: Corona is niet gevaarlijker dan griep-epidemieën en pandemieën. Eigenlijk is Corona een grapje. Een schaamteloos opgezwollen massale opwindings. Een generale repetitie voor de diepe veiligheidsstaat. Dus wie heeft er baat bij Covid-19? Het Pentagon, de farmaceutische industrie, Vrijmetselaars, aliens of jezuïeten?

We zijn immers al zo onzeker dat mijn vrouw en ik enkele pakjes noedels en rijst van Aldi hebben gekocht, meer dan we in de komende weken kunnen verwerken, evenals tarwe en spelt om onze eigen broodjes te kunnen bakken. We bakken toch al onze eigen broodjes, wat maakt het uit. Dit is het grote uur van de prepperscene, die mensen die zich al aan het voorbereiden zijn op de apocalyps en die een paar NAVO-lunchboxen langer zullen leven dan wij ongeïnformeerde normale idioten.

Wie heeft er baat bij? Met de meeste epidemieën van de laatste twee decennia is het vrij duidelijk. De vogelgriep en de varkensgriep waren ongekennde daden van de georganiseerde misdaad. Een gigantische diefstal van onze gemeenschappelijke publieke goederen door kleptocraten uit de politiek, de wetenschap, de media en de zogenaamde "vrije" zaken. We hebben nu zelfs het punt bereikt waarop overheidsinstellingen, universiteiten en zelfs de VN zijn geïnfilteerd door mollen van de farmaceutische industrie. Zo kon Laurent Kaiser, als hoofd van het Centraal Virologisch Laboratorium in Genève in het Universitair Ziekenhuis aldaar, begin jaren 2000 tien wetenschappelijke artikelen samenstellen, zodat het publiek de indruk kreeg dat het griepmedicijn Tamiflu, een product van de Zwitserse farmaceutische groep Hoffman La Roche, zonder twijfel het

ideale middel was om de Mexicaanse griep te bestrijden (1).

Later werd ontdekt dat acht van de tien "wetenschappelijke" kranten werden betaald door het Zwitserse farmaceutische bedrijf Hoffman La Roche en nooit werden gepubliceerd in wetenschappelijke tijdschriften. Slechts twee van de tien essays waren serieus gepubliceerd en werden niet gesponsord door Hoffman La Roche. En deze twee studies zeiden dat er vrijwel geen verschil in effectiviteit was tussen Tamiflu en placebo. Met andere woorden: Tamiflu helpt niet tegen de griep. Maar dit werd pas ontdekt nadat verschillende landen al miljarden euro's of dollars hadden uitgegeven om Tamiflu te kopen, waarmee de vetzakken van de farmaceutische bedrijven werden gevuld. Het was niet genoeg om Tamiflu in de overheidsvoorraden te houden. De Britse regering bereidde haar legers voor op het scenario van het disciplineren van boze burgers die van Tamiflu waren beroofd. Toen de staten te lang vastzaten op hun Tamiflu-voorraden, werd er eindelijk een reden bedacht om de Hoffman La Roche-drug te gaan gebruiken.

In een gigantische campagne werd de uitbraak van de vreselijke Mexicaanse griep pandemie uitgeroepen. Maar de massa-infectie kwam niet voor. En nu moesten de te schande gemaakte regeringen de waardeloze rotzooi ergens dumpen. De Duitse viroloog en SPD-politicus Wolfgang Wodarg was toen een gezondheidsdeskundige in de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa en leidde een even eenzame als heldhaftige campagne tegen de Zwitserse farmaceutische reus Hoffman La Roche. Zijn cv

"Zij hebben schaarse gezondheidsmiddelen verspild aan ondoeltreffende vaccinatiestrategieën en miljoenen gezonde mensen onnodig blootgesteld aan het risico van onbekende neveneffecten van onvoldoende geteste vaccins. (2)

Dit moet hier nog eens in zo'n detail worden vermeld, want deze schaamteloze misdaad, deze daad van schaamteloze corruptie, is destijds nooit strafrechtelijk vervolgd. Gezondheidspoliticus Wodarg vocht alleen op uitgestrekte velden en probeerde leidinggevenden van de VN-gezondheidsautoriteit WHO, die maar al te openlijk hadden deelgenomen aan deze samenzwering, voor het gerecht te slepen. Zonder succes. Toch waren er gevolgen: Wolfgang Wodarg verdween van het politieke toneel. Hij verloor zijn mandaat bij de federale verkiezingen van 2009.

Cui Bono? Wie heeft er baat bij? Destijds was het duidelijk gedefinieerd: de farmaceutische industrie. Vandaag de dag is de zaak heel anders. Geen enkel land ter wereld heeft een vaccin tegen Covid-19 opgeslagen. In feite was het de komst van het nieuwe virus dat de definitie ervan noodzakelijk maakte. Bovendien werd Covid-19 voor het eerst ontdekt in China. China is geen

toonaangevend land in de farmaceutische industrie zoals de VS, Duitsland of Zwitserland. China produceert voornamelijk generieke producten, d.w.z. gelicentieerde producten, die op dit moment erg in trek zijn. Maar het is bekend dat de Chinese economie vreselijk te lijden heeft onder de epidemie. En in tegenstelling tot de SARS-epidemie aan het begin van de jaren 2000 handelt China ditmaal zeer transparant en informeert het het wereldpubliek relatief vroeg over de uitbraak van de ziekte. Het feit dat een ziekteverwekker uit de laboratoria is geëlimineerd tijdens een experiment met Chinese biologische wapens kan veilig worden verwijderd als westerse propaganda. China heeft duidelijk geen voordeel van de epidemie.

Cui Bono? Komt de epidemie de belangen van de VS ten goede? Zou het kunnen dat de VS zelfs een biologisch wapen naar China heeft gesmokkeld om de tanden uit de gevaarlijkste uitdager te trekken? Ik moet bekennen dat ik in eerste instantie geneigd was tot die hypothese. Want het lijkt me duidelijk dat de VS China noch militair noch economisch kunnen verslaan. Het is toch logisch om de vijand intern uit te laten branden op de zeer subtiele manier van bio-oorlogsvoering? Peter König gaat verder met deze vraag (3). Ten eerste: volgens alles wat bekend is over de experimenten van het Pentagon is een bio-oorlog tegen China een onderdrukkend realistische optie. König is in zijn artikel echter al verontrustend met de zin: "De westerse media zwijgen ook over het feit dat het virus blijkbaar in hoge mate etnisch-Chinees besmet, d.w.z. dat het specifiek gericht is op het Chinese DNA. Bijna alle sterfgevallen en bevestigde gevallen in de 51 landen en gebieden waar het virus zich heeft verspreid, zijn van Chinese oorsprong". Chinees gen? Etnische Chinezen? Dubbele hik. Want na de Tweede Wereldoorlog, na de verplaatsing van de eugenetica van het grote wereldtoneel, is de wetenschap tot de conclusie gekomen dat "rassen" niet verschillen in hun genetische structuur. Fenotype is niet hetzelfde als genotype.

Met andere woorden, een andere huidskleur is niet het gevolg van een andere genetische samenstelling. En dat zelfs mensen, bijvoorbeeld Fransen en Duitsers, verschillende genen zouden moeten hebben, is iets wat niemand eigenlijk beweert. Bovendien werden etnische Chinezen pas tijdens de nationalistische beweging door Sun Yat-Sen uitgevonden. Pas rond de eeuwwisseling werden totaal verschillende etnische groepen samengevoegd tot het zogenaamde Han-volk, om het etnisch gebaseerde nationalisme van de Europese en Amerikaanse veroveraars tegen te gaan. Verder wijst König erop dat afgelopen najaar in China een militaire Olympiade werd gehouden waaraan 200 Amerikaanse atleten deelnamen. Als gevolg daarvan brak het coronavirus uit in Wuhan. Zulke argumenten maken dat ik me liever onthoud van de hypothese van een Amerikaanse bio-oorlog tegen China via Corona, terwijl König zijn veronderstellingen voorzichtig degradeert tot een "onderbuikgevoel". Dit doet de Verlichting meer kwaad dan goed. Helaas.

Dus laten we op een steviger ondergrond gaan zitten en nadenken over wie er toevallig baat heeft bij de Corona-pandemie. Een soort van "ondergeschikt voordeel". Sinds de Boekenbeurs van Leipzig werd afgelast, is het duidelijk dat het intellectuele leven in Duitsland enorm wordt ingeperkt. Dus waar wordt niet over gepraat? Correct. Over de grote NAVO-manoeuvre Defender 2020. Terwijl de eerste schepen in Bremerhaven met allerlei oorlogstuig worden gelost, legen we bij Aldi de planken. Past. We hebben in ieder geval al nagedacht over de voorzieningen voor noodgevallen in ons hoofd en in ons hart. En we hebben het al geoefend. De eerste horde van de mentale oorlogsvoorbereiding wordt genomen. Het was zeker niet de bedoeling, maar het zal heel nuttig blijken te zijn.

En hoe dan ook. Wat is dit over een manoeuvre? Betekent het niet dat je menigte moet vermijden en bij voorkeur thuis moet blijven? Afzien van fysiek contact? Op een veilige afstand blijven om de kwijlende nevel van onze medemens niet te krijgen? Ja, en dan stoeien 38.000 geüniformeerde mannen en vrouwen door Duitsland, Polen en de Baltische staten om de oorlog tegen Rusland in nauw contact te voeren? Als de pandemie echt zo gevaarlijk is, moet de Defender 2020-manoeuvre dan niet onmiddellijk worden geannuleerd? Moeten de soldaten dan niet in quarantaine worden gezet? Mogen hooggekwalificeerde oorlogslui gewoon op een civiele manier sterven op Covid-19? Verbranden we bewust "militair menselijk kapitaal"? Of zijn de soldaten immuun zoals de ooit herrezen hoofdpersoon Neo in de superfilm Matrix?

Maar laten we aannemen - puur hypothetisch - dat Covid-19 en zijn vrienden ons op de grond zullen werpen in een werkelijk levensbedreigende pandemie. Is het Duitse gezondheidssysteem daar wel op voorbereid? Je hoeft geen insider te zijn van de Duitse ziekenhuiswereld om te oordelen dat Duitse ziekenhuizen op geen enkele manier plaats kunnen bieden aan zo'n aanval van Corona-verdachten. Een derde van alle ziekenhuizen in Duitsland is nu door middel van privatisering uit de overheidssector verdwenen. Het gaat niet meer om het helpen van de zieken, maar om winst, rendement en dividend. Ziekenhuisafdelingen die winst maken worden gepromoot. Intensieve zorgunits zijn echter zeer kostenintensief en kunnen niet rendabel worden gemaakt (4).

Maar het is juist deze intensieve zorg die in het geval van Corona massaal gebruikt zou worden. De grote ziekenhuisgroepen oefenen enorme druk uit om de kosten te drukken. En waar kunnen kosten worden bespaard? Met het personeel, natuurlijk! Het gevolg is dat de medewerkers die nog in de gezondheidszorg zitten, uitgeput zijn tot ze voortijdig verbranden. Op dit moment zijn de protesten van artsen en verplegend personeel aan het masseren (5). De omstandigheden in de geprivatiseerde ziekenhuizen tarten de beschrijving. Degenen die "enige" patiënten zijn in het

nieuwe Duitse tweeledige systeem worden mogelijk na de operatie met een tocht in de gang geparkeerd en sterven dan aan een longontsteking. Of ze worden in een taxi geduwd en slechts twee dagen na een serieuze operatie naar huis gereden en sterven dan na een paar dagen. Geen fantasie. Dit is wat er gebeurd is met mijn broer, die alleen maar lid was van een wettelijke ziektekostenverzekering. En dan de beroemde ziekenhuiskiem. Als je snel een einde aan je leven wilt maken, haast je dan niet naar de volgende forensentrein op een filmachtige manier. Laat je gewoon behandelen in het ziekenhuis. Niet minder dan 40.000 mensen sterven jaarlijks in het ziekenhuis aan zogenaamde ziekenhuiskiemen (6).

Volgens de vooraanstaande Duitse viroloog Dr. Christian Drosten van het virologisch instituut van de Berlijnse Charité zal tachtig procent van de door Covid-19 geïnfecteerden slechts een iets sterkere verkoudheid ervaren. Twintig procent zal lijden aan een ernstige griep, en twee procent zal sterven aan deze coronagriep. Om deze twee procent te besparen zijn uitgebreide veiligheidsmaatregelen overwogen (7). Onze samenleving heeft de ambitie om ervoor te zorgen dat niemand sterft aan epidemieën. Dat is eervol. En het volgt ook een economische berekening. Want als een ziekte zich exponentieel verspreidt, verlamt het de economie. Als, zoals in het geval van kanker, hoge sterftcijfers worden bereikt, maar niet spectaculair toenemen, wordt de dood van honderdduizenden mensen geaccepteerd. Zelfs de dood van naar schatting 35.000 mensen per jaar als gevolg van een gewone grieppandemie wordt met een schouderbeweging geaccepteerd. Waarom wordt dit voor Covid-19 anders bekeken?

Ook hier neemt de dappere David een hard standpunt in tegen de overweldigende Goliath van de farmaceutische industrie, de viroloog en politicus Wolfgang Wodarg. In een verklaring dat alleen een dagblad met regionale dekking durfde te publiceren (8), schrijft Wodarg

"Er is geen buitengewoon medisch gevaar dat ten grondslag ligt aan de corona-hype. Het veroorzaakt echter aanzienlijke schade aan onze vrijheid en persoonlijke rechten door frivole en ongerechtvaardigde quarantainemaatregelen en verbodsbepalingen".

Wodarg legt zijn hand precies op de wonde van onze samenleving, namelijk de onderwerping van alle gebieden van het leven aan het brutale regiment van de marktlogica. Onze wetenschap moet immers ook rendabel en aantrekkelijk blijken voor het aantrekken van donaties uit het bedrijfsleven. Wetenschappelijke instituten moeten met elkaar concurreren. Dit is een groot deel van de dynamiek die momenteel tot uiting komt in het oppompen van Corona. In dit verband stelt Wodarg dat virologen "op de loer liggen" voor aantrekkelijk calamiteitengeld:

"Een laboratorium van de Charité won de WHO-race en mocht zijn eigen tests wereldwijd op de markt brengen tegen verschillende keren de gebruikelijke prijs.

Namelijk 200 euro per test. Wodarg richt zich blijkbaar op de professor Christian Drosten, die momenteel als ziektesdeskundige op talkshows en federale persconferenties wordt rondgestuurd. En Wodarg vat het samen: "Wetenschappelijk werken betekent niet dat je zo met politici en zakenmensen praat. De wetenschap is betrouwbaar wanneer zij op een transparante manier de vermeende kennis professioneel en consequent ter discussie stelt. Zelfs als dit soms tijdrovend is, kan het ons redden van menig dure gezondheidsfout die geïnteresseerde griepwakers ons willen doen geloven.

Cui Bono? Dus wat voor goeds is Corona? Misschien zijn wij, het gewone volk? Ik weet zeker dat het pas zal zijn als we eindelijk wakker worden en ons potentieel realiseren. Corona laat ons zien dat globalisering een vergissing is. Dat we terug moeten keren naar een regionalisering van productie en consumptie. Als we de openbare ruimte opnieuw veroveren en de reeds geprivatiseerde (9) instellingen zoals ziekenhuizen en universiteiten weer in handen van de overheid geven. Dan zullen virusepidemieën weer op een verantwoorde manier worden aangepakt.

Niet als bedrijfsmodel, maar als een uitdaging die rustig en objectief door de gemeenschap wordt aangepakt. Laten we terugnemen wat al lang van ons is!

Bronnen:

1. Süddeutsche Zeitung, 17.12.2010, Die Tamiflu-Lüge:
<https://www.sueddeutsche.de/wissen/kampf-gegen-die-grippe-die-tamiflu-luege-1.1037400>
2. Daily Mail, 18.1.2010, The 'false' pandemic: Drug firms cashed in on scare over swine flu, claims
Euro health chief:
<https://www.dailymail.co.uk/news/article-1242147/The-false-pandemic-Drug-firms-cashed-scare-swine-flu-claims-Euro-health-chief.html>
3. Peter König Ein Akt der Bio-Kriegsführung? 2.3.2020:
<https://kenfm.de/standpunkte-%e2%80%a2-china-ist-mit-der-covid-19-epidemie-konfrontiert-war-sie-von-menschenhand-gemacht/>
4. Zuerst auf Englisch erschienen auf Global Research am 29.2.2020:
<https://www.globalresearch.ca/china-is-confronting-the-covid19-epidemic-was-it-man-made-a-n-act-of-of-bio-warfare/5705067> Coronavirus und das kaputtgesparte Gesundheitssystem.
Bessere Zeiten. Wagenknechts Wochenschau #04

https://www.youtube.com/watch?v=dUoskQc0Pto&feature=youtu.be&fbclid=IwAR1PMbhFLxAwwqp28-mjv94SIN85WMcQU_EHpZcKUB6VGL0E7Rcn9mGIA

5. NDR, 4.2.2020, Uniklinik-Ärzte fordern bessere Arbeitsbedingungen: <https://www.ndr.de/nachrichten/niedersachsen/Uniklinik-Aerzte-fordern-bessere-Arbeitsbedingungen,aerztestreik180.html>
6. t-online 21.11.2014, Bis zu 40.000 Tote durch Krankenhauskeime: https://www.t-online.de/gesundheit/id_71855750/gesundheitsministerium-dementiert-tausende-tote-durch-multiresistente-keime.html
7. Prof. Dr. Christian Drosten: Coronavirus-Experte erwartet Rückgang der Todesrate | Talk aus Berlin: https://www.youtube.com/results?search_query=christian+drosten+zdf
8. Aktuelle Erklärung von Wolfgang Wodarg zum „Corona-Hype“: <https://www.wodarg.com/votr%C3%A4ge/>
9. Das Wort „privat“ kommt übrigens vom lateinischen Verb „privare“, was so viel heißt wie „rauben“.

+++
Met dank aan de auteur voor het recht om het artikel te publiceren.

+++
Foto bron: / Shutterstock

+++
KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++
Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier: <https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++
Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK