

WUHAN VIRUS?

Posted on 24. März 2020

Een commentaar van Dirk Pohlmann.

Op 8 mei 2015, toevallig de 70ste verjaardag van het einde van de Tweede Wereldoorlog in Europa, publiceerde de Wereldgezondheidsorganisatie een aanbeveling voor het aanwijzen van besmettelijke ziekten.

De autoriteiten en de media moeten voorkomen dat een nieuwe ziekte wordt vernoemd naar de vermeende plaats of het land van de uitbraak, zoals bij de "Spaanse griep", of naar het dragerorganisme, zoals bij de "varkensgriep" of de "vogelgriep", of naar beroepsgroepen, zoals bij de "legionairsziekte", of naar de naam van de ontdekker, zoals bij de "Chagasziekte" het geval is.

De officiële naam wordt uiteindelijk bepaald door de WHO, die de toeschrijving van de beschreven soorten vermijdt.

De WHO rechtvaardigt dit als volgt: "Dit lijkt voor sommige mensen misschien onbeduidend, maar de naam is belangrijk voor de getroffensten. We hebben vastgesteld dat bepaalde namen van ziekten negatieve gevolgen hebben gehad voor bepaalde religieuze of etnische groepen, ongerechtvaardigde belemmeringen hebben opgeworpen voor het vrije verkeer of de handel, en hebben geleid tot onnodige massaslachtingen van huisdieren. De naam kan een grote invloed hebben op het leven en het bestaan van mensen".

Dit kan misschien worden uitgelegd aan Donald Trump, die spreekt over het China-virus, of Mike Pompeo, die het Wuhan-virus noemt, door het feit dat Trump het waarschijnlijk op zijn minst "zeer, zeer triest" zou vinden als de Spaanse griep van 1917, die afhankelijk van schattingen 25 tot 50 miljoen mensen doodde, d.w.z. meer doden veroorzaakte dan de eerste wereldoorlog, de "Amerikaanse epidemie" zou worden genoemd. Omdat nu wordt aangenomen dat de Spaanse griep in de VS is ontstaan. Het heeft zijn naam alleen te danken aan het feit dat de eerste berichten over de ziekte in Spanje zijn gepubliceerd en dat het bestaan ervan daar, in tegenstelling tot in de andere landen waar het zich voordeed, niet aan oorlogscensuur is onderworpen.

Trump zei op een recente persconferentie dat hij de ziekte noemde die omdat het afkomstig is uit China. Deze bewering is vals, mogelijk dubbel zo vals.

Ten eerste is het niet duidelijk of de ziekte echt voor het eerst in Wuhan is opgedoken en daar is ontstaan. Huisartsen uit Noord-Italië melden dat een voorheen onbekende longontsteking met dezelfde symptomen als COVID 19 al in november 2019 in Noord-Italië voorkwam, ruim voor de officiële uitbraak van de ziekte op 21 februari. Dus misschien zijn de hoge aantallen gevallen in Italië

het resultaat van een onopgemerkte verspreiding van de ziekte in Noord-Italië vóór de eerste tests.

Er kunnen zich ook eerder gevallen in de VS hebben voorgedaan. In feite kan het argument van Dr. Wolfgang Wodarg, die nu officieel verguisd is vanwege zijn andere analyse, niet worden afgewezen: COVID 19 wordt alleen geregistreerd waar het wordt getest, maar noch de oorsprong, noch de casusnummers, noch het sterftecijfer zijn bekend.

Dat het aantal gevallen van de ziekte nu in de VS explodeert en dat COVID 19 een dodelijke ziekte voor de armen daar zou kunnen worden, is mogelijk te wijten aan het feit dat de VS slechts 10.000 tests hadden en dat deze zeer restrictief werden gebruikt. De sterftecijfers in de VS kunnen slechter zijn dan in China en Italië.

De ziekte een China-virus of Wuhan-virus noemen is ook een bewuste fout van de Amerikaanse president, en wel om een tweede reden. Hij wil het classificeren als buitenlands, als een kwaadaardige indringer van buitenaf in het goede Amerika, net zoals de illegale Mexicaanse immigranten indringers zijn die door Amerikaanse ondernemers dringend nodig zijn als ultralage arbeidskrachten in de landbouw voor uitbuiting, maar aan de kaak worden gesteld als sociale parasieten. Een muur moet de VS beschermen tegen het kwaad of het kwaad uit het buitenland. Daarom is iemand in de VS van plan om een muur te bouwen. Het werkt gewoon nog niet.

Als het virus van Chinese oorsprong zou zijn, zou het perfect passen in het huidige schema van samenzweringstheorieën in de VS die momenteel door de staat zijn toegestaan. Terwijl de Democraten ruiken achter alle kwaad de Russische wereld samenzwering van Vladimir Poetin, de Republikeinen liever geloven in het gele gevaar, in de protocollen van de Wijzen van Peking, waarvan de ontdekking op handen moet zijn, zonder twijfel. Een feit dat Prof. Michael Butter, de grootste Amerikaan aller tijden, mooi, de grootste expert, we hebben de grootste experts, zoals Trump zou zeggen, is tot nu toe ontsnapt in zijn uitputtende zoektocht naar onderzoeksonderwerpen. Hoe kan dit?

Maar laten we teruggaan van de ongebreidelde onzin naar het virus. ...en aan de strijdlust. Wie op zoek is naar verklaringen over de onvermijdelijkheid van de komende oorlog tussen de dalende economische macht VS en de opkomende economische macht China zal worden weggevaagd door een tsunami van dergelijke verklaringen op het internet. Ga maar eens googelen en laat je meeslepen door de golven, die Elmar Theveßen op ZDF bijvoorbeeld helpt te versterken. Hij maakt zich zorgen over de gevolgen van het beleid van Donald Trump voor de vechtkracht van de NAVO. Naar zijn mening vermindert de troef van de NAVO in de strijd tegen Rusland, en dat in een tijd

waarin de Amerikaanse oorlog met China onvermijdelijk is. Zoals de nu gepensioneerde Generaal Hodges hem heeft uitgelegd.

Fox News, waarschijnlijk het domste station ter wereld ondanks de concurrentie van Thevessen, had een podium gecreëerd voor de Republikeinse Amerikaanse senator Tom Cotton, die beweerde dat het virus afkomstig was van een Chinees biowapenlaboratorium in Wuhan. Trump en Pompeo verwijzen naar deze gedenkwaardige nepnieuwsinfectie met het woord China Virus of Wuhan Virus, op dit toetsenbord spelen ze.

Het feit dat er in juli 2019 blijkbaar een ziekteverwekker was vrijgekomen in het grootste biowapenlaboratorium ter wereld, mooi, we hebben het grootste biowapenlaboratorium ter wereld, Fort Detrick in de Amerikaanse staat Maryland, en dat het lab aantoonbaar gesloten was in augustus, verdere details werden ontkend door de Amerikaanse gezondheidsautoriteit CDC met betrekking tot de nationale veiligheid van de VS, gaf de Chinese geheime diensten en de Chinese regering een ander idee. Namelijk dat het Wuhan-virus in werkelijkheid een Fort Detrick virus zou kunnen zijn. Sindsdien hebben ze geëist dat de gegevens worden vrijgegeven en dat er een wetenschappelijke discussie wordt gevoerd over de oorsprong van de ziekte.

Vooraf omdat er in de VS onder de eersten die ziek werden, mensen waren die aantoonbaar niet in China waren en geen contact hadden met mensen die in China waren, of zelfs in de provincie Hubei, waar Wuhan is gevestigd. Bovendien waren er onder de eerste 40 Chinese lijdende in Wuhan verschillende mensen die geen connectie hadden met de wildmarkt waar het virus zich naar verluidt eerst naar de mens heeft verspreid. Onder deze niet-verwante patiënten was de eerste bekende besmette persoon in Wuhan. Dat is vreemd.

De markt is een zogenaamde "natte" markt. Nat verwijst naar bloed. In China is het gebruikelijk om levende vis te kopen, maar ook wilde dieren zoals slangen en vleermuizen, die op de markt worden geslacht.

Tot nu toe zijn er twee precursor-virussen gevonden die sterk lijken op het SARS Cov-2-virus dat COVID 19 triggert. Het ene virus komt voor in een vleermuissoort, het andere in een schubdier. Het schubdier wordt ook wel schubdier genoemd. Het oorzakelijke virus is waarschijnlijk een chimaera, een mengsel van beide virussen. Maar in welk gastheerdier heeft deze vereniging plaatsgevonden? Of was het een mutatie bij de mens? Dit is nog steeds onduidelijk en de zoektocht naar de eerste zieke persoon, de zogenaamde "patient zero", moet nu worden uitgebreid naar Italië en de VS.

Vleermuizen worden in ieder geval verkocht op de beruchte markt in Wuhan, maar hoogstwaarschijnlijk geen schubdieren, omdat hun verkoop niet alleen verboden is, maar ze zijn bijna uitgestorven in China.

Het is zeer waarschijnlijk dat zowel de Amerikaanse als de Chinese veronderstellingen over de herkomst van het nieuwe coronavirus uit een biowapenlaboratorium onjuist zijn, zoals een nieuwe publicatie in Nature bewijst.

Maar Xi Jin Ping en verschillende Chinese functionarissen hebben na de aanslagen vanuit de VS dezelfde verklaring afgelegd, en dat is ook een realiteit - en geen goede ontwikkeling. Vooral omdat de VS onder Trump niet geïnteresseerd is in goede relaties met zijn machtsgegoten, zoals het ooit was onder Ronald Reagan, die de wereld bijna in de derde wereldoorlog had gemanoeuvreed tijdens de Able Archer-manoeuvre. Simpel gezegd, maar feitelijk correct, zoekt de VS waar mogelijk een geschil met China.

Trump speelt zelfs met hints in zijn uitspraken dat dit zijn manier is om China in te dammen. Hij zei tijdens een persconferentie over het coronavirus: "Vergeet niet dat de VS de grootste economie ter wereld is, bij lange na niet. China had ons dit jaar moeten inhalen, en dat doet het al vijf jaar. In 2019 zou het eindelijk moeten gebeuren, maar ze zijn niet eens in de buurt, en ze gaan het niet inhalen, zolang er iemand slim in die stoel zit, gaat het niet gebeuren, ze gaan het niet inhalen." Het is erg moeilijk om hier geen verband te willen zien met het virus, omdat Trump deze uitspraken doet op een persconferentie over het coronavirus. Maar ik weet zeker dat Spiegel en ARD het kunnen.

Dit tegen de achtergrond van het feit dat de VS zich sinds 2001 niet meer heeft aangesloten bij het Verdrag inzake biologische wapens, dat zij in 1972 hebben ondertekend. Ze geven jaarlijks honderden miljoenen uit aan onderzoek naar biowapens en in 2005 publiceerden ze dat ze er precies in geslaagd waren het Spaanse griepvirus te reproduceren. Waarvoor dient dit onderzoek en wat is het doel van de publicatie?

De Chinezen zijn zich er ook van bewust dat er sinds 2018 in China de Mexicaanse griep heerst, waarbij meer dan 300 miljoen dieren zijn gedood. Sommige van de ziekteverwekkers zijn vrijgekomen door drones over varkenshokken. Naar verluidt door criminelen, die vervolgens de noodgeslachte varkens hebben verworven en hun vlees onder valse verklaringen doorverkopen. Maar in sommige gevallen gebeurden de aanvallen van de drones op verschillende plaatsen tegelijk.

De Chinese autoriteiten willen niet echt geloven in een opeenstapeling van toevalligheden, gezien de rampzalige gevolgen van een normale griep in 2019, de Mexicaanse griep en COVID 19, die vlak voor het Chinese Nieuwjaar uitbrak, van alle dingen.

Het is ook heel lastig. Het Chinese Nieuwjaar lijkt op het Westerse Kerstmis. De familie komt samen, heel China staat erdoor overeind en er zijn veel "kerstfeesten" van bedrijven en overheden. Het nieuwe jaar is dus het ideale moment om een infectie te beginnen. De gevolgen van deze epidemieën, niet alleen van COVID 19, zijn zo immens als Trump beweerde. De economische productie van China is met 40% ingestort.

Twee weken voor het uitbreken van COVID 19 werd in Wuhan van 18 tot 27 november een militaire Olympische Spelen gehouden met 172 atleten en 369 deelnemers uit de VS. De Chinezen waren verbaasd dat dit sterke Amerikaanse team, een van de grootste delegaties bij de Spelen, dat anders een aantal topsporters heeft, in 2019 bijna geen medailles heeft gewonnen en 35ste staat op de medailletabel achter Tunesië en Namibië. De Chinezen vragen zich af wat de taak van het Amerikaanse team in Wuhan was.

Twee weken na de militaire Olympische Spelen, de incubatieperiode van COVID 19, vond de eerste bekende infectie plaats in Wuhan.

Op dezelfde dag dat de spelen begonnen, werd in de VS een oefening gehouden om een coronaviruspandemie te simuleren. De oefening werd georganiseerd door het Johns Hopkins Center for Health and Safety en omvatte ook de Bill en Melinda Gates Foundation en de voormalige Deputy CIA en Deputy National Security Advisor van Barack Obama, Avril Haines.

Event 201 simuleerde de effecten van een pandemie met een fictief coronavirus genaamd 2019-nCoV, dat overigens de exacte oorspronkelijke naam werd van het nieuwe virus dat COVID 19 veroorzaakte voordat het door de WHO werd omgedoopt tot SARS CoV 2. Zoals reeds vermeld, is de naamgeving niet bedoeld om een associatie met specifieke landen of personen tot stand te brengen. De WHO volgt haar eigen richtlijnen.

In de simulatie van Event 201 werd uitgegaan van 65 miljoen doden en werd ingegaan op de gevolgen van een wereldwijde economische stillegging als gevolg van de pandemie. Dus de Amerikaanse autoriteiten hebben nu te maken met deja vu. Net als in 911, toen de oefening en de echte gebeurtenis zelfs door elkaar liepen en veel mensen niet wisten of ze met de oefening of de echte terroristische aanslag te maken hadden. En net als bij 911 werd het rampenplan, bekend als de Continuity of Government, afgekondigd en werd er een parallelle regering opgericht om de

staat te laten functioneren. Dit kan ook worden gezien als een machtigende handeling. Het is raadzaam wat er door mogelijk wordt gemaakt. Het is al bekend dat het mogelijk is om mensen voor onbepaalde tijd gevangen te zetten zonder tenlastelegging. Wat heeft dat voor zin bij de bestrijding van een pandemie?

Al deze vreemde feiten hebben in China veel vragen opgeroepen, niet alleen in officiële kringen, maar vooral daar. Er is onder andere grote belangstelling voor het vinden van een wetenschappelijk antwoord op de mogelijke oorsprong van de ziekte buiten Wuhan.

Zal de publicatie in Nature, die een duidelijke aanwijzing is tegen de biowapenscriptie, voldoende zijn om deze gedachten te elimineren? Dat valt te betwijfelen.

En de ontwikkelingen die nu plaatsvinden zullen regeringen, het leger en de inlichtingendiensten ertoe aanzetten na te denken over het mogelijke gebruik van nieuwe biowapens, die een grote impact zullen hebben, maar anders zijn dan alle andere biowapens daarvoor.

Ze zijn niet gericht op het maximaliseren van de sterftcijfers, maar op schade aan de economie, je zou ze versturende biologische wapens kunnen noemen, waarbij het onduidelijk blijft of ze worden gebruikt en wie er achter zit. Een instrument dat net zo effectief is als een terroristische aanslag, maar waarbij vragen of onderzoeken naar de werkelijkheid en het auteurschap worden behandeld als een samenzweringstheorie. En daar is ook voor gezorgd. De nieuwssituatie van de mainstream media wordt niet vertroebeld door enige twijfel.

De recente geschiedenis wemelt van de gebeurtenissen die op deze manier worden behandeld, ondanks een vreemd genoeg onduidelijke feitelijke situatie, van het neerschieten van MH17 tot de chemische wapenaanvallen in Douma, tot de Scripal-affaire.

En, een laatste druppel bitterheid: ook de alternatieve media moeten zich inspannen om een kritische blik te werpen, en dat betekent niet dat er overal en altijd duistere krachten aan het werk zijn.

Want wat de oorzaken van deze pandemie ook zijn, het is er een. Het moet worden bestreden. Het is niet nep. We zien de effecten die het kan hebben in Italië en binnenkort waarschijnlijk ook in de VS. We moeten er alleen voor oppassen dat de maatregelen ter bestrijding ervan niet meer schade aanrichten dan de pandemie zelf.

De taak is om het eigen intellect te gebruiken, gebruik makend van alle waarheidsgetrouwe informatie die beschikbaar is. Het geldt voor alle media. Het is geen gemakkelijke taak. Het zou

zowel de mainstream als de alternatieve media goed doen om meer te zoeken, om veel feiten te verzamelen alvorens te oordelen. Misschien is het ook te vroeg om te oordelen.

We weten allemaal niet precies wat er gebeurt, waarom, wat goed is. Corona is in veel opzichten de eerste keer.

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om het artikel te publiceren.

+++

Foto bron: Keitma / Shutterstock

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier: <https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.



BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK