

Zonder een nieuwe Pearl Harbor...

Een commentaar van Dirk Pohlmann.

"We zijn getuige geweest van de ergste aanval ooit op ons land. Het is de ergste aanval ooit. Het is erger dan Pearl Harbor, erger dan het World Trade Center, er is nog nooit een aanval als deze geweest."

Met deze woorden gaf Donald Trump op 6 mei commentaar op de Corona-crisis. Voor Europese oren klinkt het als de zoveelste blunder van de dwalende Amerikaanse president, die nooit een kans laat liggen om te bewijzen dat hij geen staatsman is. Het klinkt als de "catch the thief" tactiek, alsof Trump wil afleiden van zijn mislukking in de Corona-crisis.

Maar het is slechts een van de vele soortgelijke verklaringen die Amerikaanse politici en journalisten de afgelopen dagen hebben afgelegd.

Steve Bannon, voormalig hoofdstrateg van Donald Trump en nog steeds een van de belangrijkste grijze eminenties in zijn kring van adviseurs, kreeg de kans om zijn standpunten in de Washington Post te presenteren. Hij schreef dat de VS in een economische oorlog met China zit en dat het zinloos is om over compromissen na te denken. China was de grootst mogelijke bedreiging voor de Amerikaanse economie en nationale veiligheid. De kwestie van China en het coronavirus was ook het allerbelangrijkste en meest effectieve vraagstuk. Zijn advies aan Trump voor de verkiezingscampagne is: "China, China, China".

Stuart Varney, de economische commentator van Fox News, legt een verklaring af onder het kopje "Hoe straffen we China voor het coronavirus? Gedachten over hoe de vijandelijke nederlaag te leren." "We houden niet van hun leugenachtige reactie op het virus, we houden er niet van dat ze onze technologie stelen. En we houden niet van hun drang om belangrijke industrieën te domineren. Dus wat gaan we doen? De reacties van de gasten op zijn show, "We klagen ze aan!" "We betalen onze schulden gewoon niet terug!" Varney maakt zich zorgen over de kredietwaardigheid van de V.S. in het licht van het bill-dodger voorstel, en beveelt in plaats daarvan aan om de industriële productie terug naar de V.S. te verplaatsen. Een vrome wens dat de globalisering en de verplaatsing van het praktische werk naar China het resultaat is van de zakelijke belangen van superrijke bedrijfseigenaren in de VS, niet van een politiek idee. Maar door Corona zou deze optie een realistische optie kunnen worden.

Minister van Buitenlandse Zaken Mike Pompeo noemt China in Fox News een reëel risico voor de veiligheid en stabiliteit van de VS. Hij waarschuwt het Amerikaanse publiek om waakzaam te zijn voor Chinese desinformatie en subversie.

Drie Republikeinse parlementsleden, Jim Banks, Dan Crenshaw en Lance Gooden, eisen dat de beruchte Magnitzky-wet wordt gebruikt om "schendingen van de mensenrechten" aan te pakken

door 10 Chinezen, waaronder de Chinese woordvoerder van het ministerie van Buitenlandse Zaken Zhao Lijiang, die zei dat de oorsprong van het virus wetenschappelijk moet worden opgehelderd.

Ik kan deze lijst nog uren doortrekken. Vreemd genoeg horen we in onze media weinig over de propaganda in de Verenigde Staten. Evenmin over het feit dat het propagandaoffensief in de VS zeer succesvol is. Binnen enkele weken is het Amerikaanse publiek het erover eens dat China zwaar gestraft moet worden. Het verschil tussen aanhangers van de Republikeinen en Democraten is realistisch gezien klein: eind april wilde 50 procent van de Amerikaanse burgers dat de VS China tot schade veroordeelden, 62 procent van de Democraten en 72 procent van de Republikeinen hebben een negatieve houding ten opzichte van China, meer dan 90 procent van de Amerikaanse burgers beschouwt China als een bedreiging. De twee kampen zijn nog nooit zo verenigd geweest. Net als de propaganda tegen Rusland kunnen PR-strateegsmannen terugvallen op vijandige beelden die decennialang zijn gecultiveerd en die nog steeds virulent zijn. Het verlangen naar een harde reactie gaat gepaard met gekrenkte ijdelheid en wrok tegen de uiterst succesvolle concurrent. De overgrote meerderheid van de Amerikanen wil zich niet voorstellen dat hun land niet langer de onbetwiste supermacht op de planeet zou kunnen zijn.

Decennialang werd het als een waarheid beschouwd dat communisten alleen maar chaos in de economie kunnen veroorzaken, dat ze mislukkingen geboren worden. En nu rennen de Chinezen langs de nauwelijks bestaande Amerikaanse economie zoals Usaine Bolt die een senior team opjaagt. En ze overtreffen de VS op het gebied van wetenschap en octrooien. Er moet sprake zijn van doping, fraude en bedrog?

De situatie is veel gevaarlijker dan een geschil tussen grote industriële bedrijven. Honderd jaar na de Eerste Wereldoorlog zijn er een aantal historici en politicologen die de gelijkenis tussen Duitsland toen en China nu opmerken. Zo wordt de van radio, televisie en wetenschap bekende historicus Prof. Dr. Herfried Münkler door mijn citaat in een KenFM-publicatie van McCarthy Contact Schuld tot samenzweringsmysticus gepromoveerd.

Vroeger was het, "Eén slimme zin en je bent een communist." Vandaag de dag kunt u de communisten vervangen door samenzweringstheoretici. Zo schreef prof. dr. Münkler in 2013: "Het 'Rijk van het Midden' is door de globalisering van de economie in een geostrategisch ongemakkelijke positie terechtgekomen. Ondertussen werkt China aan de oprichting van een oorlogsvloot, die enerzijds de bevoorradingroutes via de Indonesische eilanden en de Indische Oceaan moet veiligstellen en anderzijds een risicofactor vormt voor de Amerikaanse oorlogsschepen die in deze gebieden actief zijn. Op de lange termijn kan dit leiden tot een Chinees-VS confrontatie die een soortgelijk patroon volgt als de Duits-Britse tegenstelling aan het begin van de 20e eeuw. Natuurlijk hoeft het Duits-Britse antagonisme in geen geval tot oorlog te leiden. Het is veeleer 'geslepen' door een perifeer conflict, en dit zou ook kunnen gebeuren in het geval van het Sino-Amerikaanse conflict.

Dat is een zeer sobere en zeer nauwkeurige analyse. Sinds enkele jaren wijzen vooral Angelsaksische historici op een omstandigheid die ze de "Thucydides Trap" noemen. Thucydides, de ingenieuze eerste historicus, die met voorbeeldige nuchterheid zijn tot op heden uitstekende geschiedenis van de Peloponnesische oorlog schreef, analyseerde op een bepaalde manier reëel-politiek waarom het tot oorlog kwam tussen Sparta en het opkomende Athene rond 400 v.C.: "De echte reden, zoals weinig over hem is gezegd, was naar mijn mening de angst van de Lacedemonianen voor de groeiende macht van Athene, die hen naar de oorlog dreef.

En dat is waar we nu zijn. Of je nu China gelijkstelt met het Duitse Rijk aan het begin van de 20e eeuw of met Athene in 430 voor Christus, de Verenigde Staten zullen niet instemmen met zijn gedwongen aftreden als enige supermacht. Het gevaar van oorlog neemt toe als de ene macht de andere inhaalt. De achteruitgang van de VS en de opkomst van China, dat is de Thucydidesval. Het wordt riskant.

De vergelijking van Trump met Pearl Harbor en 9/11 is daarom waarschijnlijk niet toevallig. Beide gebeurtenissen waren de oorzaak van grote Amerikaanse oorlogen. Vóór Pearl Harbour wilde de neutrale Amerikaanse bevolking niet deelnemen aan de Tweede Wereldoorlog, die werd veranderd door de zogenaamde "Day of Infamy", d.w.z. de aanval van de Japanners, die waren afgesneden van de Amerikaanse olietoevoer. Daarom was de aanval van de expansionistische Japanners niet zo verrassend, het was gewenst en actief teweeggebracht.

Voor 9/11 dachten machts politici van de VS, zoals Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Robert Kagan en Paul Wolfowitz, in het "Project voor een Nieuwe Amerikaanse Eeuw" na over hoe de hegemonie van de VS na het einde van de Koude Oorlog, die zij interpreteerden als een overwinning op de USSR, vereeuwigd kon worden. En ze merkten op dat de oorlogen die nodig waren om dit te bereiken nauwelijks te rechtvaardigen waren "zonder een nieuwe Pearl Harbor".

Dit gaf sommige mensen het idee dat de terroristische prestatie van 19 Arabieren en een kameel, d.w.z. de aanval op het World Trade Center, misschien gewenst was, of zelfs tot stand was gekomen, om 20 jaar "oorlog tegen de terreur" mogelijk te maken die het Midden-Oosten veranderde.

En zo zou men ook op het idee kunnen komen dat het coronavirus vandaag de dag heel goed in het geopolitieke landschap past, gezien de Chinese dreiging. Hetzij als een toevallig evenement dat door freeriders wordt gebruikt, hetzij als een gepland evenement.

Zo ziet het eruit als je deze theorie in je hoofd hebt. Beslis alstublieft of u het volgende scenario volledig abstrueus of redelijk vindt:

Dat de Verenigde Staten het ergst getroffen zijn door het falen van hun regering, met meer dan 90.000 doden op dit moment. Dat is ongeveer 30.000 meer doden dan de VS hadden in de Vietnamoorlog. De VS moeten het zwaarst getroffen slachtoffer zijn van het vermeende Chinese

virus om door de bevolking te worden opgeroepen tot een gewelddadige reactie. In dit opzicht zou zelfs de onverklaarbare passiviteit van de Amerikaanse regering tot maart 2020 geen vergissing zijn geweest. Het verdoezelt sporen in de VS die wijzen op vroege infecties en is de voorwaarde voor de nieuwe Pearl Harbor, die bedoeld is om de Amerikaanse overheersing veilig te stellen.

Het coronavirus, deze analytische fout van de meeste alternatieve media vertroebelt het beeld, is geen griep, maar zo'n ernstige pandemie dat er drastische maatregelen nodig zijn die het mogelijk maken om sociale veranderingen door te voeren zonder noemenswaardige weerstand. Zonder de noodzaak om regeringen in de hele wereld te dwingen tot het invoeren van surveillancemaatregelen en een noodtoestand, zullen ze het allemaal zelf doen, gezien de logica van de pandemie. De effecten van het virus zijn experimenteel getest in verschillende Amerikaanse manoeuvres en oefeningen zoals Crimson Contagion en Dark Winter, dit is geen onbekend terrein, er is ervaring.

De pandemie maakt het mogelijk om de Amerikaanse economie met een knuppel terug te slaan naar de VS, tegen de kapitalistische belangen in, vanuit het lagelonenland en de gigantische markt van China.

De pandemie maakt het mogelijk om de bruggen naar China te verbranden. Er zal binnen afzienbare tijd geen wetenschappelijke of economische samenwerking zijn, de samenwerking wordt nu verbodering met de vijand, verraad.

Dit is de manier om de kapitalistische bloedvaten uit te wissen die hebben geleid tot de groei van China, die geen enkel Amerikaans bedrijf bereid is op te offeren. Globalisering is het levensbloed van China. Het wordt nu afgesloten. Corona maakt het mogelijk.

Het rijk is dus nog steeds groter dan de winstbelangen van de bedrijven. Het lot van het individu wordt in deze situatie niet in aanmerking genomen. Een faillissement is immers niet het einde van het bestaan als je een van de systeemrelevante delen van de bevolking bent. Charles Branson zal in staat zijn om de mogelijke ondergang van zijn luchtvaartmaatschappij, Virgin Atlantic, te overwinnen. Hij is niet loontrekkend met het vooruitzicht op Hartz IV.

Een test voor deze theorie: het zou doelgericht zijn als in de nabije toekomst zou kunnen worden beweerd dat het virus een geheim Frankenstein-gedoe is van Wuhan, dat zich wereldwijd heeft verspreid door een ongeluk waarvoor de Chinese Communistische Partij verantwoordelijk is. Dan zou de zaak echt rond zijn. (Journalisten die verslag doen van de activiteiten van de VS met betrekking tot coronavirussen en COVID-19 gevallen in de VS vóór de uitbraak in Wuhan, zullen zeker grote problemen hebben. Existentiële op zijn best. Of ze plegen zelfmoord zoals Gary Webb die de Iraanse Contra-affaire aan het licht bracht. en schoot zichzelf dan twee keer in het achterhoofd.)

Ik durf te wedden dat de informatie over de herkomst van het lab binnenkort zal worden verspreid

door aan de NAVO gelieerde bedrijfsmedia.

Ik durf te wedden dat het de taak van de NAVO en vooral van Duitsland zal zijn om de kwaadaardige Poetin en Rusland militair in toom te houden, zodat de VS in West-Eurazië hun rug vrij hebben en zich militair kunnen wijden aan de Chinezen in de Stille Oceaan.

Wij Duitsers zullen steeds vaker anti-Russische propaganda horen, oproepen om verantwoordelijkheid te nemen en merken dat China steeds meer in diskrediet raakt.

De Amerikaanse regering is waarschijnlijk geen kernoorlog aan het plannen, maar we weten hoe dom het was voor de Eerste Wereldoorlog. "Slaapwandelen in een nucleaire winter" is een reële mogelijkheid. Vooral als je denkt dat je de slimste man in de geschiedenis van de wereld bent. En met ex-CIA-directeur Mike Pompeo als staatssecretaris, trots om "gelogen, bedrogen en gestolen" te hebben. Succesvol, overwinnend, ongestraft. Dat is arrogant.

Ik heb wat voorbereidend werk gedaan. Hier is een tekst voor Claus Kleber, die hij kan lezen in het ZDF Heute Journal ter gelegenheid van de ontdekking van het virus:

Is het Corona Virus SARS CoV-2 van een Chinees laboratorium? Donald Trump claimt het al weken. Maar de Amerikaanse president wordt niet terecht als een betrouwbare bron beschouwd. Wetenschappers over de hele wereld hebben lange tijd geweigerd te geloven dat het virus in een laboratorium is ontstaan. Bovenal wilden ze de samenzweringstheoretici, tegen wie ze al maanden vechten, niet in de kaart spelen. Zij pleitten daarom voor de meest waarschijnlijke, de schijnbaar meest redelijke stelling. Namelijk dat het virus in de natuur is ontstaan en zich van een dier naar de mens heeft verspreid. Tot nu toe zijn wetenschappers en deskundigen het er vrijwel zonder uitzondering over eens: er is niets in het voordeel van de laboratoriumscriptie. Tot vandaag. Nu zijn er echt aanwijzingen dat Chinese onderzoekers in Wuhan aan het experimenteren waren met het coronavirus. En - het is heel goed mogelijk dat er iets vreselijk mis is gegaan. We willen niet helpen om samenzweringstheorieën te verspreiden. Daarom benadrukken we dat de details nog steeds niet helemaal duidelijk zijn. Maar er zijn zulke verontrustende onderzoeksresultaten van gerenommeerde wetenschappers dat we ze moeten rapporteren. Eén ding is zeker: er is een nieuw antwoord op de vraag naar de oorsprong van het virus dat de hele wereld maandenlang in spanning heeft gehouden. En het kan dramatische gevolgen hebben. Elmar Theveßen meldt zich vanuit Washington.

Tot slot: misschien is het Corona-virus niet de ergste aanval op de VS sinds Pearl Harbor en 9/11, misschien lijkt het verloop van de Corona-crisis meer op het incident in de Golf van Tonkin. Een aanval van Noord-Vietnamese speedboten op een Amerikaanse torpedootjager, die in werkelijkheid niet bestond, maar die toch als aanleiding diende voor de geplande en besloten Vietnamoorlog.

Dus misschien is het Coronavirus wel de ergste aanval op de VS sinds de Golf van Tonkin.

Hou je ogen en oren open. Kijk of je niet kan bewijzen dat deze theorie fout is. Maar waag het niet je eigen intellect te gebruiken zonder hulp van buitenaf.

+++

Met dank aan de auteur voor het recht om te publiceren.

+++

Foto bron: KelseyJ / shutterstock

+++

KenFM streeft naar een breed spectrum aan meningen. Opiniëartikelen en gastbijdragen hoeven niet de mening van de redactie te weerspiegelen.

+++

Vind je ons programma leuk? Informatie over verdere ondersteuningsmogelijkheden vindt u hier: <https://kenfm.de/support/kenfm-unterstuetzen/>

+++

Nu kunt u ons ook ondersteunen met Bitcoins.

BitCoin-adres: 18FpEnH1Dh83GXXGpRNqSoW5TL1z1PZgZK